

**ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO LONG AN**

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Mẫu giáo Mỹ An

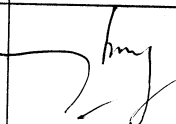



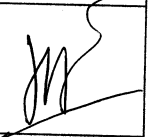

TỈNH LONG AN – NĂM 2020

UBND TỈNH LONG AN
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO LONG AN

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Mẫu giáo Mỹ An

**DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI**

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Hồ Thị Hồng Phương Phòng GD&ĐT thành phố Tân An	Trưởng đoàn	
2	Trần Thị Tuyết Mai Trường MG Sao Mai, thành phố Tân An	Thư ký	
3	Lê Thị Đang Trường MG Thạnh Phước, huyện Thạnh Hóa	Thành viên	
4	Nguyễn Thị Hồng Thắm Trường MN Măng Non, huyện Đức Hòa	Thành viên	
5	Nguyễn Thị Thu Cúc Trường MN Hoa Sen, huyện Đức Huệ	Thành viên	
6	Nguyễn Thị Ánh Hồng Trường MG Hương Sen, huyện Tân Thạnh	Thành viên	

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Mục lục	1
Phần I. TỔNG QUAN	3
1. Giới thiệu	3
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	3
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	5
4. Những điểm mạnh của trường	12
5. Những điểm yếu của trường	13
Phần II. ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ	14
A. ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ MỨC 1, 2 VÀ 3	14
I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	14
Tiêu chí 1.1 Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.	14
Tiêu chí 1.2 Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác.	16
Tiêu chí 1.3 Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường.	17
Tiêu chí 1.4 Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng.	19
Tiêu chí 1.5 Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo.	20
Tiêu chí 1.6 Quản lý hành chính, tài chính và tài sản.	22
Tiêu chí 1.7 Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên.	23
Tiêu chí 1.8 Quản lý các hoạt động giáo dục.	24
Tiêu chí 1.9 Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.	25
Tiêu chí 1.10 Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học.	27
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1</i>	29
II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên	30
Tiêu chí 2.1 Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng.	30
Tiêu chí 2.2 Đối với giáo viên.	32
Tiêu chí 2.3 Đối với nhân viên.	33
<i>Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 2</i>	35
III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học	35
Tiêu chí 3.1 Diện tích, khuôn viên và sân trường.	35
Tiêu chí 3.2 Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ	37

học tập.	
Tiêu chí 3.3 Khôi phòng hành chính – quản trị.	38
Tiêu chí 3.4 Khôi phòng tổ chức ăn.	39
Tiêu chí 3.5 Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi.	40
Tiêu chí 3.6 Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước.	42
<i>Đánh giá chung về Tiêu chuẩn 3</i>	43
IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	44
Tiêu chí 4.1 Ban đại diện cha mẹ trẻ.	44
Tiêu chí 4.2 Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, các nhân của trường.	46
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i>	48
V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ	49
Tiêu chí 5.1 Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non.	49
Tiêu chí 5.2 Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.	50
Tiêu chí 5.3 Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe.	52
Tiêu chí 5.4 Kết quả giáo dục.	53
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i>	55
B. ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ MỨC 4	56
<i>Đánh giá chung</i>	56
Phần III. KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	56

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 124/QĐ-SGDĐT ngày 12/3/2020 của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Long An về việc thành lập các đoàn đánh giá ngoài để kiểm tra công nhận đạt chuẩn quốc gia và kiểm định chất lượng các cơ sở giáo dục năm học 2019-2020 trên địa bàn tỉnh Long An.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường Mẫu giáo Mỹ An, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

Đoàn đánh giá ngoài gồm có: Bà Hồ Thị Hồng Phương - Phó trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo thành phố Tân An làm Trưởng đoàn; Bà Trần Thị Tuyết Mai – Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo Sao Mai làm Thư ký và 07 thành viên gồm Bà Trần Thị Bạch Diệp - chuyên viên Phòng Đầu tư, Sở Tài chính; Bà Bùi Thị Huyền Trân - chuyên viên Ban Tổ chức, Tuyên giáo và Chính sách - Luật pháp Hội Liên hiệp phụ nữ tỉnh; Ông Lê Quang Vinh - Trưởng khoa Sức khỏe Môi trường và Sức khỏe Trường học - Trung tâm kiểm soát bệnh tật, Sở Y tế; Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm – Hiệu trưởng Trường Mầm non Măng Non, huyện Đức Hòa; Bà Nguyễn Thị Thu Cúc – Hiệu trưởng Trường Mầm non Hoa Sen, huyện Đức Huệ; Bà Lê Thị Đang - Hiệu trưởng Trường Mẫu giáo Thạnh Phước, huyện Thạnh Hóa; Bà Nguyễn Thị Ánh Hồng – Phó hiệu trưởng Trường Mầm non Hương Sen, huyện Tân Thạnh.

Từ ngày 24/3/2020 đến ngày 10/4/2020, đoàn đánh giá ngoài nhận hồ sơ đăng ký đánh giá ngoài của Trường Mẫu giáo Mỹ An, huyện Thủ Thừa. Họp đoàn đánh giá ngoài để thống nhất kế hoạch làm việc, nghiên cứu báo cáo tự đánh giá, viết báo cáo sơ bộ các thành viên cần:

- Đọc, rà soát lại toàn bộ cấu trúc của báo cáo tự đánh giá và đối chiếu với quy định trong Công văn số 5942/BGDĐT-QLCL ngày 28 tháng 12 năm 2018.

- Kiểm tra các tiêu chí trong báo cáo và đối chiếu với các tiêu chí quy định trong Thông tư số 19/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018.

- Mỗi thành viên viết một bản báo cáo sơ bộ, nội dung nhận xét chung về hình thức trình bày, văn phong, chính tả, cảm nhận của mình về bản báo cáo, nhận xét về cấu trúc của báo cáo, các tiêu chí bị bỏ sót hoặc không đúng với nội hàm của từng tiêu chí, các đề xuất về những vấn đề cần thảo luận, những vấn đề cần lưu ý.

- Ngày 11/4/2020, tập hợp báo cáo sơ bộ của các thành viên và gửi lại biên bản tổng hợp cho các thành viên qua Email để nghiên cứu.

- Ngày 15/4/2020 họp đoàn đánh giá ngoài: trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của các thành viên đoàn đánh giá ngoài; phân công từ thành viên nghiên cứu sâu từng tiêu chí; viết phiếu đánh giá các tiêu chí; viết báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá được phân công và trao đổi các nội dung sau:

- Tổ chức thảo luận trong đoàn để thống nhất: nhận định về mức độ phù hợp giữa cấu trúc của báo cáo tự đánh giá với quy định của hướng dẫn tự đánh giá; thống nhất những tài liệu cần được kiểm tra, bổ sung; thống nhất số lượng, đối tượng cần phỏng vấn; dự kiến nội dung phỏng vấn; dự kiến cơ sở vật chất của trường cần kiểm tra, những hoạt động chính khóa, ngoại khóa cần quan sát.

- Thống nhất kế hoạch khảo sát sơ bộ và khảo sát chính thức tại trường.

- Thông qua dự thảo báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ trong đoàn.

- Ngày 23/5/2020: trưởng đoàn và thư ký đến khảo sát sơ bộ tại trường. Đoàn thông báo và trao đổi kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và kế hoạch khảo sát chính thức của đoàn, hướng dẫn trường chuẩn bị cho đợt khảo sát chính thức, ký biên bản ghi nhớ nội dung làm việc của đoàn với trường.

- Ngày 24/5/2020: thông báo kết quả khảo sát cho các thành viên của đoàn đánh giá ngoài.

- Từ ngày 15/6/2020 đến ngày 17/6/2020: đoàn khảo sát chính thức tại Trường Mẫu giáo Mỹ An, huyện Thủ Thừa:

+ Trao đổi với lãnh đạo trường và Hội đồng tự đánh giá về công tác tự đánh giá của trường.

+ Khảo sát một số cơ sở vật chất của trường, nghiên cứu hồ sơ, kiểm tra các minh chứng và tài liệu cần thiết, quan sát hoạt động ngoại khóa và chính khóa, quan sát trao đổi, phỏng vấn với cán bộ, giáo viên, nhân viên, học sinh trong trường về một số vấn đề liên quan đến bản báo cáo.

+ Viết báo cáo kết quả khảo sát tại trường.

+ Trưởng đoàn làm việc với lãnh đạo nhà trường, Hội đồng tự đánh giá để thông báo những công việc đã thực hiện trong đợt khảo sát.

+ Đợt khảo sát chính thức kết thúc lúc 16 giờ ngày 17/6/2020.

+ Thống nhất trong đoàn các kết quả đạt được.

- Viết báo cáo đánh giá ngoài:

+ Từ ngày 17/7/2020 đến ngày 20/7/2020: các thành viên viết báo cáo từng tiêu chí theo tiêu chuẩn được phân công và gửi Email cho thư ký.

+ Từ ngày 21/7/2020 đến ngày 22/7/2020: tổng hợp dự thảo báo cáo đánh giá ngoài, gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài cho các thành viên trong đoàn. Các thành viên góp ý dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

+ Từ ngày 23/7/2020 đến ngày 31/7/2020: gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài cho trường để lấy ý kiến. Thống nhất ý kiến với trường. Hoàn chỉnh báo cáo đánh giá ngoài chính thức.

- Ngày 04/8/2020: hoàn chỉnh báo cáo đánh giá ngoài. Gửi hồ sơ của Đoàn đánh giá ngoài về Sở giáo dục và Đào tạo Long An.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá

- Việc mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí:

Các nội dung trong báo cáo tự đánh giá được mô tả khá cụ thể; phân tích, đánh giá hiện trạng của nhà trường theo nội hàm của từng chỉ báo trong tiêu chí. Việc mô tả và phân tích luôn có minh chứng (đã được mã hoá) kèm theo. Tuy nhiên, có một vài tiêu chí còn một vài sai sót như:

+ **Tiêu chuẩn 1: Tiêu chí 1.1**, điểm mạnh: đoạn “Nhà trường thực hiện có nề nếp, có đánh giá có rút kinh nghiệm” chưa có trong mô tả; kế hoạch cải tiến chất lượng: còn chung chung chưa cụ thể, giải pháp để khắc phục điểm yếu chưa khả thi. **Tiêu chí 1.2**, kế hoạch cải tiến chất lượng: cần bổ sung thêm phương hướng phát huy việc tổ chức định kỳ rà soát, đánh giá và cụ thể hơn biện pháp phát huy hiệu quả hoạt động của các Hội đồng mà nhà trường đã nêu ra. **Tiêu chí 1.3**, điểm yếu: không nêu trong mô tả hiện trạng. **Tiêu chí 1.4**, kế hoạch cải tiến chất lượng: đề ra nội dung xây dựng các khu vực trong trường nhưng chưa xác định rõ thời gian thực hiện, kinh phí như thế nào? **Tiêu chí 1.5**, chỉ báo a: số liệu năm 2014 – 2015 có 157 trẻ/6 lớp không khớp với tổng số trẻ trong bảng số liệu trang 13; chỉ báo c: dùng mã minh chứng [H1-1.5-04] chưa phù hợp, cần dùng minh chứng [H1-1.5-05] để chứng minh. **Tiêu chí 1.6**, mức 2, chỉ báo a: mô tả chưa cụ thể, hiệu quả cao như thế nào. **Tiêu chí 1.7**, mức 2: nhà trường mô tả “năm học 2018-2019 trường có 7/9 giáo viên đạt giáo viên dạy giỏi cấp trường” mâu thuẫn với bảng số liệu trang 12; kế hoạch cải tiến: còn chung chung.

Tiêu chí 1.8, mức 1, chỉ báo a: mô tả “năm 2019-2020... tỷ lệ giáo viên dạy giỏi cấp trường 7/9 giáo viên” mâu thuẫn với mô tả của tiêu chí 1.7 mức 2; điểm mạnh: thiếu nội hàm công tác đánh giá rà soát. **Tiêu chí 1.9**, mức 1, chỉ báo a: minh chứng [H1-1.1-12] chưa phù hợp với yêu cầu của nội hàm; chỉ báo b: cần bổ sung minh chứng số theo dõi hộp thư góp ý. **Tiêu chí 1.10**, điểm mạnh: chưa nêu được điểm mạnh nổi bật.

+ **Tiêu chuẩn 2: Tiêu chí 2.1**, mức 1, chỉ báo a: cần mô tả rõ trường đạt xếp hạng mấy; mức 2, chỉ báo b: thiếu nội hàm hiệu trưởng, phó hiệu trưởng được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm; điểm yếu: chưa được thể hiện trong mô tả hiện trạng. **Tiêu chí 2.2**, mức 1, chỉ báo b: mô tả mâu thuẫn với cơ sở dữ liệu (Tỷ lệ giáo viên đạt chuẩn và trên chuẩn). **Tiêu chí 2.3**, điểm mạnh: “bảo vệ đạt trình độ chuẩn phù hợp với vị trí việc làm” mâu thuẫn với mô tả “trường còn nhân viên bảo vệ chưa được bồi dưỡng về nghiệp vụ được giao”; kế hoạch cải tiến chất lượng: cần cụ thể hơn.

+ **Tiêu chuẩn 3: Tiêu chí 3.1**, mức 1, chỉ báo c: cần mô tả cụ thể sân chơi, sân chơi, có diện tích bao nhiêu m², diện tích bình quân cho 1 trẻ của cả 3 điểm trường. **Tiêu chí 3.2**, mức 1, chỉ báo a: minh chứng [H3-3.2-01] sử dụng cho ý “Trường có 06 phòng sinh hoạt chung/ 06 lớp học (2 lớp chồi và 4 lớp lá)” chưa phù hợp; mức 3: chưa đề cập đến phòng tổ chức cho trẻ làm quen tin học; kế hoạch cải tiến chất lượng: cần cụ thể năm và giai đoạn. **Tiêu chí 3.4**, mức 1, chỉ báo b: bổ sung minh chứng biên bản kiểm tra vệ sinh nhà bếp; mức 3: thiếu nội hàm “cửa sổ phải có lưới để chống chuột, ruồi, nhặng, gián hoặc các côn trùng có hại khác”. **Tiêu chí 3.5**, mức 1, chỉ báo c: bổ sung minh chứng biên bản thành lập Ban kiểm kê tài sản. **Tiêu chí 3.6**, mức 1, chỉ báo c: thiếu nội hàm phân loại rác thải.

+ **Tiêu chuẩn 4: Tiêu chí 4.1**, mức 1, chỉ báo c: nên đưa mô tả các hoạt động phối hợp với nhà trường vào mức 2. **Tiêu chí 4.2**, mức 2, chỉ báo a: cần tập trung mô tả hoạt động tham mưu cho phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển của nhà trường; điểm yếu: đoạn “chi đoàn trường mới thành lập nên hoạt động phong trào còn hạn chế” chưa có trong mô tả hiện trạng.

+ **Tiêu chuẩn 5: Tiêu chí 5.1**, mở đầu: nhà trường sử dụng số liệu đầu năm học 2019-2020 với tổng số trẻ là 175 mâu thuẫn với phần Đặt vấn đề trang 15 dòng 12; mức 1, chỉ báo b: mô tả thiếu nội hàm “phù hợp quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục”. **Tiêu chí 5.2**, điểm mạnh: đoạn “đảm bảo đủ năng lượng... suy dinh

đường” không thể hiện trong phần mô tả. **Tiêu chí 5.3**, mức 1, chỉ báo a: bổ sung thêm minh chứng: kế hoạch phối hợp với trạm y tế xã; điểm yếu: bổ sung điểm yếu tỷ lệ trẻ có cân nặng bình thường chưa đạt 95% theo tiêu chuẩn; kế hoạch cải tiến chất lượng: cần nêu rõ thời gian, hình thức thực hiện. **Tiêu chí 5.4**, mức 2, chỉ báo a: bỏ “Tỷ lệ chuyên cần của trẻ đạt cao” do mâu thuẫn với tỷ lệ trẻ 4 tuổi đến trường chưa đạt 80%, tỷ lệ chuyên cần của trẻ 5 tuổi đạt 100% là không thuyết phục; số liệu trẻ 5 tuổi và trẻ 5 tuổi không khớp với cơ sở dữ liệu.

- Việc đánh giá, nhận định (điểm mạnh, điểm yếu, nguyên nhân):

Báo cáo tự đánh giá của nhà trường đã nêu được các điểm mạnh, điểm yếu của tiêu chuẩn trong việc đáp ứng các yêu cầu và điều kiện của từng chỉ báo trong các tiêu chí, đa số các điểm mạnh đó được khái quát trên cơ sở nội dung mô tả hiện trạng. Tuy nhiên còn một vài điểm mạnh và điểm yếu còn hạn chế như sau:

+ Điểm mạnh chưa được nêu ở phần mô tả hiện trạng, điểm mạnh mâu thuẫn với mô tả cụ thể: **Tiêu chuẩn 1**, tiêu chí 1.1. **Tiêu chuẩn 2**, tiêu chí 2.3. **Tiêu chuẩn 5**, tiêu chí 5.2,...

+ Điểm yếu ở một vài tiêu chí chưa được khái quát từ mô tả hiện trạng, cụ thể: **Tiêu chuẩn 1**, tiêu chí 1.3. **Tiêu chuẩn 2**, tiêu chí 2.1. **Tiêu chuẩn 4**, tiêu chí 4.2,...

- Việc đưa ra những vấn đề cần cải tiến chất lượng và biện pháp, giải pháp thực hiện của nhà trường:

Kế hoạch cải tiến chất lượng cơ bản phát huy những điểm mạnh, khắc phục điểm yếu và có tính khả thi. Nêu được biện pháp cần thực hiện để cải tiến và nâng cao chất lượng của nhà trường. Tuy nhiên ở một vài tiêu chí, kế hoạch cải tiến của nhà trường còn nêu chung chung chưa có các giải pháp cụ thể, chưa phát huy điểm mạnh và khắc phục được điểm yếu, chưa rõ thời gian thực hiện, thời gian hoàn thành, kinh phí và chưa có người thực hiện, cụ thể như: **Tiêu chuẩn 1**, tiêu chí 1.1, tiêu chí 1.4. **Tiêu chuẩn 2**, tiêu chí 2.3. **Tiêu chuẩn 5**, tiêu chí 5.3,...

- Tính chính xác và đầy đủ của các minh chứng:

Nhà trường thực hiện xác định minh chứng theo công văn hướng dẫn số 5942/BGDĐT-QLCL ngày 28 tháng 12 năm 2018. Hệ thống các minh chứng của nhà trường cơ bản đủ về số lượng, có tính pháp lý, tính trung thực và đảm bảo tính hợp lý. Các minh chứng mô tả đủ, đúng yêu cầu về các hoạt động của trường liên quan đến các tiêu chí. Các tiêu chí có đầy đủ các thông tin, minh chứng kèm theo. Hầu hết các thông tin,

minh chứng đã được mã hóa khá chi tiết, đúng quy định. Tuy nhiên vẫn còn một vài tiêu chí chưa đảm bảo đủ các minh chứng, một vài minh chứng còn hạn chế về cách trình bày văn bản theo Thông tư 01, nội dung của một vài minh chứng chưa phù hợp, cụ thể: **Tiêu chuẩn 1**, tiêu chí 1.5. **Tiêu chuẩn 3**, tiêu chí 3.2, tiêu chí 3.5. **Tiêu chuẩn 5**, tiêu chí 5.3.

- Văn phong, cách thức trình bày trong báo cáo tự đánh giá:

Báo cáo tự đánh giá cơ bản trình bày rõ ràng, mạch lạc, dễ hiểu, nhưng còn một vài câu diễn đạt chưa rõ nội dung, dài dòng, vài chỗ sai lỗi chính tả.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá (tất cả các tiêu chí đã được đề cập đến hay còn những tiêu chí chưa được đề cập đến, lý do)

Nhà trường đã bao quát được toàn bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng đảm bảo theo Thông tư số 19/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018. Có 5/5 tiêu chuẩn, 25/25 tiêu chí 75 chỉ báo đã được đề cập đến và đánh giá khá đầy đủ, toàn diện; không có tiêu chí nào bị bỏ sót hoặc chưa được đề cập đến. Các nội dung đánh giá đủ theo yêu cầu, đánh giá đúng với thực tế và minh chứng hiện có. Báo cáo trình bày đủ các nội dung theo quy định của từng phần về cơ sở dữ liệu, tự đánh giá, kết luận chung. Các nội dung trình bày khá rõ ràng, đúng yêu cầu.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt

Tất cả các tiêu chí đều được phân tích đánh giá và đề ra biện pháp cải tiến chất lượng. Ban đầu thiếu minh chứng do nhà trường chưa biết cách đặt minh chứng, trong quá trình đánh giá đoàn đánh giá ngoài đã chỉ ra những minh chứng phù hợp và đưa vào từng tiêu chí.

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài

- Đánh giá tiêu chí mức 1, 2 và 3

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
Tiêu chuẩn 1								
Tiêu chí 1.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.2		x	x			x	x	

Tiêu chí 1.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.6		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.7		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.8		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.9		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.10		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 2.2		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 2.3		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		x	x	x		x	x	
Tiêu chí 3.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.3		x	x	x		x	x	
Tiêu chí 3.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.5		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 3.6		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 4.2		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.2		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 5.3		x	x			x	x	

Tiêu chí 5.4		X	X	X		X	X	X
--------------	--	---	---	---	--	---	---	---

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá

Nhà trường thành lập Hội đồng tự đánh giá và đánh giá đúng quy trình, đúng theo các văn bản hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo, thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ được quy định theo Thông tư số 19/TT-BGDĐT ngày 22/8/2018 ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường mầm non.

Báo cáo tự đánh giá được viết đầy đủ, trình bày đúng cấu trúc. Nhà trường đã bao quát được toàn bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng có 5/5 tiêu chuẩn, 25/25 tiêu chí đã được đề cập đến và được đánh giá khá đầy đủ, toàn diện, không có tiêu chí nào bị bỏ sót hoặc chưa được đề cập đến. Kết quả tự đánh giá của nhà trường phản ánh đúng với thực trạng của nhà trường hiện có, trường đã tổ chức triển khai các hoạt động và đưa ra được các giải pháp cụ thể có tính khả thi. Huy động được nguồn lực tham gia vào công việc, kết quả và hiệu quả công việc đạt yêu cầu.

Báo cáo tự đánh giá của nhà trường là kết quả của quá trình làm việc nghiêm túc của tập thể nhà trường nói chung và Hội đồng tự đánh giá nói riêng, cơ bản đã đáp ứng được yêu cầu của công tác kiểm định chất lượng giáo dục.

4. Những điểm mạnh của trường

Tiêu chuẩn 1

Nhà trường xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường phù hợp tình hình thực tế địa phương và được Phòng Giáo dục và Đào tạo phê duyệt. Nhà trường thành lập hội đồng trường đủ số lượng, đúng quy định. Các hội đồng khác thành lập theo quy định tại Điều lệ trường mầm non, các hội đồng hoạt động hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của trường.

Nhà trường có tổ chức Đảng và Công đoàn, Công đoàn luôn quan tâm đến đời sống vật chất cũng như tinh thần đối với đoàn viên.

Nhà trường tổ chức 100% trẻ được học bán trú tại trường. Số trẻ trong các nhóm, lớp không vượt quy định của Điều lệ trường mầm non.

Trường thành lập tổ chuyên môn, tổ văn phòng. Tổ chuyên môn, tổ văn phòng xây dựng kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ chuyên môn theo quy định.

Nhà trường thực hiện tốt quản lý tài chính tài sản đúng theo quy định, trong những năm qua, trường không có vi phạm về quản lý tài chính và tài sản. Trường thực hiện ứng dụng, khai thác có hiệu quả công nghệ thông tin trong quản lý hành chính, tài chính, tài sản.

Nhà trường có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ và thực hiện đầy đủ các chế độ chính sách cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên theo quy định.

Nhà trường thực hiện tốt quy chế dân chủ, trong những năm qua trường không có tình trạng khiếu nại, tố cáo trong nhà trường.

Hàng năm nhà trường có xây dựng kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành và điều kiện thực tế ở địa phương. Kế hoạch giáo dục được triển khai tổ chức rà soát đánh giá và điều chỉnh theo tình hình thực tế.

Nhà trường có xây dựng các phương án đảm bảo an ninh trật tự, an toàn thực phẩm, an toàn phòng chống tai nạn thương tích, phòng cháy nổ,... Cán bộ, giáo viên, nhân viên và trẻ được hướng dẫn thực hiện các phương án thông qua các cuộc họp hội đồng sư phạm, giáo viên lồng ghép các nội dung vào các hoạt động hằng ngày để dạy trẻ.

Tiêu chuẩn 2

Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng có trình độ chuyên môn trên chuẩn (Đại học sư phạm), đã hoàn thành lớp bồi dưỡng cán bộ quản lý giáo dục, lớp trung cấp chính trị, nắm vững Chương trình giáo dục mầm non, thực hiện tốt ứng dụng công nghệ thông tin trong công tác quản lý. Có phẩm chất đạo đức tốt, lối sống lành mạnh và có năng lực chuyên môn, được sự tin nhiệm giáo viên, nhân viên và phụ huynh học sinh. Hàng năm được đơn vị, cơ quan cấp trên đánh giá chuẩn hiệu trưởng, phó hiệu trưởng mức khá.

Đội ngũ giáo viên đảm bảo đủ quy định, 100% giáo viên đạt chuẩn, trên chuẩn 91,66%.

Có đủ số lượng nhân viên theo quy định, các nhân viên tham gia đầy đủ các lớp tập huấn chuyên môn nghiệp vụ, cấp dưỡng có chứng nhận sơ cấp nghề nấu ăn và được khám sức khỏe định kỳ.

Tiêu chuẩn 3

Trường có diện tích đất đáp ứng nhu cầu sinh hoạt, học tập và vui chơi cho các cháu, các công trình xây dựng bán kiên cố. Khuôn viên của trường có biển tên trường, cổng, hàng rào bao quanh đảm bảo an toàn cho trẻ.

Phòng học đảm bảo 01 phòng/01 nhóm, lớp các phòng thoáng mát, đủ ánh sáng, trang trí phù hợp chủ đề, các thiết bị đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu dạy và học. Các đồ dùng đồ chơi đảm bảo tính giáo dục, an toàn và phù hợp với trẻ, sắp xếp phù hợp với không gian của lớp học, vừa tầm với trẻ.

Trường có khu vệ sinh dành riêng cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo vệ sinh, phù hợp cảnh quan môi trường, được vệ sinh thường xuyên sạch sẽ và không có mùi hôi.

Nhà trường có đầy đủ các phòng chức năng theo quy định, các phòng chức năng có đủ bàn ghế các phương tiện làm việc. Trường được kết nối Internet ở các phòng làm việc và phòng chức năng thực hiện công tác quản lý và dạy học.

Bếp ăn được xây dựng bán kiên cố, được sắp xếp gọn gàng, đúng theo quy trình bếp một chiều. Bếp ăn đảm bảo quy định về an toàn vệ sinh thực phẩm. Trong những năm học vừa qua, trường không xảy ra tình trạng ngộ độc thực phẩm xảy ra trong trường.

Các lớp có đầy đủ thiết bị, đồ dùng, đồ chơi, thiết bị dạy học theo quy định theo Văn bản hợp nhất số 01/VBHN-BGDĐT ngày 23/3/2015, trẻ đến trường có đủ bộ đồ dùng học tập cá nhân đáp ứng đủ yêu cầu nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục trẻ.

Tiêu chuẩn 4

Nhà trường thành lập Ban đại diện cha mẹ học sinh của lớp, của trường và Ban đại diện cha mẹ học sinh hoạt động đúng Thông tư số 55/2011/TT-BGDĐT. Ban đại diện cha mẹ học sinh phối hợp tốt với giáo viên của lớp, nhà trường thực hiện tốt công tác nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ, tổ chức đầy đủ các lễ hội cho trẻ theo quy định.

Nhà trường tham mưu kịp thời với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương để thực hiện chiến lược phát triển giáo dục. Phối hợp chặt chẽ với các tổ chức đoàn thể tổ chức các hoạt động lễ hội, phù hợp với điều kiện địa phương.

Tiêu chuẩn 5

Nhà trường tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định, phù hợp điều kiện thực tế của trường và địa phương.

Tổ chức các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ đảm bảo mục tiêu, nội dung chương trình, các phương pháp thể hiện linh hoạt phù hợp với mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp với điều kiện thực tế của trường. Tăng cường cho trẻ hoạt động thực hành trải nghiệm, khám phá môi trường xung quanh theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.

Nhà trường đã xây dựng kế hoạch phối hợp với trạm y tế xã thực hiện chăm sóc sức khỏe ban đầu và phòng bệnh dịch cho trẻ. 100% trẻ đến trường được theo dõi sức khỏe, đo chiều cao cân nặng, đánh giá tình trạng sức khỏe dinh dưỡng. Nhà trường đã xây dựng và thực hiện kế hoạch phục hồi cho trẻ suy dinh dưỡng nhẹ cân thấp còi, thừa cân, béo phì. 100% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Tỷ lệ chuyên cần của trẻ 5 tuổi và dưới 5 tuổi đạt 90% trở lên, 100% trẻ 5 tuổi hoàn thành chương trình giáo dục mầm non.

5. Những điểm yếu của trường

Tiêu chuẩn 1

Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường chưa có sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ trẻ em và cộng đồng, chưa được rà soát, bổ sung điều chỉnh. Nội dung sinh hoạt tổ chuyên môn chưa phong phú, các thành viên chưa mạnh dạn đóng góp ý kiến trong các cuộc họp.

Trường còn 1 lớp ghép hai độ tuổi (4 và 5 tuổi). Trường chưa huy động trẻ 3 tuổi ra lớp tại trường.

Nhà trường chưa xây dựng được các kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện của nhà trường và điều kiện kinh tế của địa phương.

Nhà trường chưa thiết lập số điện thoại đường dây nóng phòng khi có vấn đề xảy ra sẽ xử lý kịp thời.

Tiêu chuẩn 2

Nhân viên bảo vệ chưa được bồi dưỡng nghiệp vụ.

Tỷ lệ giáo viên đánh giá, xếp loại chuẩn nghề nghiệp giáo viên cuối năm xếp loại xuất sắc chưa cao (36.3%).

Tiêu chuẩn 3

Nhà trường chưa có phòng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học. Phòng phó hiệu trưởng bố trí chưa hợp lý. Nhà vệ sinh cho CBGVNV thiết bị cũ kỹ, cửa hư khóa.

Sân trường còn nắng chưa có nhiều cây xanh bóng mát, khu chơi cho trẻ chưa đảm bảo vệ sinh, an toàn (còn cát, nước, có dùng bạt lót nhưng chưa đảm bảo).

Bảng tên phòng giáo dục nghệ thuật chưa thể hiện đủ chức năng của phòng (hiện tại ghi tên là phòng nghệ thuật, cần chỉnh lại là phòng giáo dục thể chất - nghệ thuật).

Công tác vệ sinh khuôn viên nhà trường còn vài chỗ chưa sạch sẽ. Lan can (hành lang các lớp) tróc sơn, cũ kỹ.

Bếp ăn chưa có cửa lưới để chống các côn trùng có hại, kỹ năng, thao tác sử dụng bình chữa cháy của đội ngũ giáo viên, nhân viên chưa thuần thục.

Số lượng các thiết bị dạy học ngoài danh mục bổ sung hàng năm còn ít. Các sản phẩm đồ dùng đồ chơi tự làm độ bền chưa cao. Kệ chứa đồ dùng trong nhà vệ sinh lớp Lá 1 chưa đảm bảo an toàn (kệ treo chứa nhiều đồ dùng và không chắc chắn).

Tiêu chuẩn 4

Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

Kế hoạch hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa có căn cứ, chưa phân công các thành viên, chưa xây dựng quy chế hoạt động theo TT 55. Số lượng phụ huynh tham gia họp chưa đầy đủ. Phụ huynh chưa mạnh dạn đóng góp ý kiến trong cuộc họp.

Hình thức tuyên truyền chưa thu hút sự chú ý phụ huynh (chữ nhỏ, hình ảnh chưa phong phú).

Tiêu chuẩn 5

Nhà trường chưa nghiên cứu để áp dụng chương trình giáo dục mầm non của các nước tiên tiến trong khu vực và thế giới.

Sân trường chưa có nhiều bóng mát nên việc tổ chức cho trẻ hoạt động ngoài trời hạn chế. Các khu vực để trẻ tham gia hoạt động trải nghiệm chưa đảm bảo vệ sinh và không có tính thẩm mỹ. Các hình ảnh minh chứng về hoạt động trải nghiệm chưa đảm bảo đủ 5 năm.

Số liệu trẻ cân nặng bình thường, tỷ lệ trẻ chuyên cân giữa báo cáo và minh chứng chưa trùng khớp. Số trẻ 5 tuổi hoàn thành chương trình Giáo dục mầm non 5 tuổi chưa trùng khớp với cơ sở dữ liệu.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

A. ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ MỨC 1, 2 VÀ 3

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường.

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.

Mức 1:

a) Phù hợp với mục tiêu giáo dục mầm non được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;

b) Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;

c) Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của Phòng Giáo dục và Đào tạo.

Mức 2:

Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong hội đồng trường (hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ trẻ và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của nhà trường: “Nhà trường có đề ra phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển phù hợp với tình hình thực tế của nhà trường, với định hướng phát triển kinh tế-xã hội của địa phương và của ngành. Trường tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường, cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên..”.

Đoàn đánh giá ngoài không thống nhất với điểm mạnh: “Trong quá trình thực hiện nhà trường thường xuyên rà soát, bổ sung, điều chỉnh cho phù hợp tình hình thực tế” vì mâu thuẫn với điểm yếu.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung điểm mạnh: “Phương hướng, chiến lược xây dựng phát triển nhà trường được Phòng Giáo dục và Đào tạo phê duyệt bằng văn bản và công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại trường”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Phương hướng, chiến lược và phát triển của nhà trường do không được công bố công khai rộng rãi trên loa đài nên chưa được sự tham gia góp ý của cha mẹ trẻ và cộng đồng. Việc rà soát đánh giá kế hoạch phương hướng chiến lược chưa kịp thời”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong năm học 2019-2020, hiệu trưởng tiếp tục xây dựng, đề ra phương hướng, chiến lược giai đoạn 2020-2025 mục tiêu giáo dục mầm non theo quy định Luật giáo dục phù hợp với điều kiện phát triển của nhà trường, của địa phương. Chủ tịch Hội đồng trường xây dựng kế hoạch phân công cụ thể từng thành viên trong Hội đồng trường tiếp tục tổ chức rà soát và lập kế hoạch bổ sung, điều chỉnh phương hướng chiến lược phát triển của nhà trường để Phòng Giáo dục và Đào tạo phê duyệt phương hướng chiến lược giai đoạn 2020-2025, công bố rộng rãi trên loa đài để lấy ý kiến đóng góp của cha mẹ trẻ và tổ chức lấy ý kiến của cha mẹ trẻ. Đặc biệt là những người có hiểu biết về giáo dục bằng nhiều hình thức như: họp Ban đại diện cha mẹ trẻ, thực hiện ở góc tuyên truyền, thông tin trên trang web... để được sự tham gia đóng góp ý của cha mẹ trẻ và cộng đồng...”

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng: “Hàng năm Hội đồng trường phải tổ chức rà soát những kết quả đạt được và chưa được so với phương hướng xây dựng và phát triển nhà trường để có văn bản, điều chỉnh bổ sung phương hướng chiến lược cho phù hợp tình hình thực tế”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác.

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với việc xác định điểm mạnh của trường: “Nhà trường có thành lập các Hội đồng theo qui định; Hội đồng trường, Hội đồng thi đua khen thưởng, Hội đồng xét sáng kiến kinh nghiệm, Hội đồng chấm thi giáo viên dạy giỏi cấp trường thực hiện đúng chức năng nhiệm vụ, quyền hạn quy định các Hội đồng và hoạt động có hiệu quả góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ. Các Hội đồng nhà trường có thực hiện rà soát, đánh giá đầy đủ, định kỳ.”

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với việc xác định điểm yếu của trường: “Các thành viên Hội đồng trường chưa mạnh dạn đóng góp ý kiến trong việc xây dựng cho kế hoạch hoạt động của trường do chưa có nhiều thời gian nghiên cứu.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019 – 2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy hiệu quả hoạt động của các Hội đồng trong nhà trường. Vào đầu năm học tháng 8/2020, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch đưa ra các nội dung, chỉ tiêu để các thành viên chuẩn bị trước, tổ chức thảo luận đóng góp cho các nội dung, chỉ tiêu, kế hoạch hoạt động Hội đồng trường. Trong cuộc họp chủ tịch Hội đồng trường phân công từng thành viên trong Hội đồng trường phụ trách từng công tác chuyên môn có ý kiến đóng góp nhằm xây dựng kế hoạch hoạt động hiệu quả hơn”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.3. Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường.

Mức 1:

- a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;
- b) Hoạt động theo quy định;
- c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực cho các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên.

b) Các đoàn thể, tổ chức khác đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài không thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường có tổ chức chính trị và các đoàn thể được cơ cấu tổ chức theo quy định như Chi bộ 5 năm liền hoàn thành tốt nhiệm vụ; Công đoàn, Đoàn Thanh niên Cộng Sản Hồ Chí Minh hoạt động có hiệu quả. Tổ chức chính trị và các tổ chức trong nhà trường đều có tổ chức đánh giá, rà soát hàng năm. Năm 2018, 2019 Chi bộ được công nhận hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ. Hàng năm Công đoàn đạt vững mạnh”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với việc xác định điểm yếu của trường: “Một số đoàn viên ít tham gia các hoạt động đoàn của địa phương do đoàn viên có con nhỏ và phải làm công tác chuyên môn”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung điểm yếu: “Chi đoàn mới thành lập, chưa có nhiều đóng góp hiệu quả cho cộng đồng”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong năm học 2019-2020 và những năm học tiếp theo Chi bộ tiếp tục lãnh đạo Nhà trường, Đoàn thanh niên, Công đoàn phát huy hơn nữa trong các hoạt động về chuyên môn, các phong trào đạt hiệu quả cao. Tạo điều kiện để công đoàn viên tham gia các hoạt động do Đoàn xã tổ chức. Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch phối hợp với các đoàn thể trong nhà trường cùng bí thư chi đoàn, chủ tịch công đoàn đưa ra chỉ tiêu phân đấu

để đoàn viên tham gia thực hiện tốt các phong trào tại địa phương cũng như công tác chuyên môn của trường”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng: “Trong công tác lãnh đạo về tổ chức nhân sự cho chi đoàn thanh niên của nhiệm kỳ mới, chi bộ cần chú ý lựa chọn nhân sự giới thiệu vào ban chấp hành chi đoàn là người năng động, nhiệt tình, tích cực để sáng tạo ra các phong trào mới giúp cho hoạt động chi đoàn ngày càng hiệu quả hơn nữa, sắp xếp thời gian cho chức các hoạt động phong trào hợp lý để tất cả các đoàn viên có thể tham gia đầy đủ các phong trào của địa phương và cộng đồng”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng.

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.

Mức 2:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

- a) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động của nhà trường;
- b) Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Trường có đầy đủ cơ cấu tổ chức hiệu trưởng, phó hiệu trưởng và các tổ chuyên môn, tổ văn phòng theo

qui định và hoạt động theo Điều lệ trường mầm non. Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo qui định theo Điều lệ. Tổ chuyên môn tích cực trong việc tham mưu đề xuất tổ chức đánh giá công tác hoạt động của giáo viên và nâng cao hiệu quả các chuyên đề nuôi dưỡng chăm sóc giáo trẻ.”

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Nội dung sinh hoạt tổ chuyên môn chưa phong phú, hội thi xây dựng môi trường giáo dục lấy trẻ làm trung tâm cấp huyện chưa đạt kết quả cao do đội ngũ còn trẻ chưa có nhiều kinh nghiệm trong công tác chăm sóc giáo dục. Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng chưa có sự đóng góp ý kiến nhiều của các thành viên trong tổ.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong những năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục duy trì, đảm bảo số lượng hiệu trưởng, 2 phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng. Năm học 2019-2020, hiệu trưởng chỉ đạo các phó hiệu trưởng phụ trách chuyên môn dành nhiều thời gian nghiên cứu tài liệu, công văn, các văn bản chỉ đạo. Tháng 8/2020, xây dựng kế hoạch cụ thể hỗ trợ cho tổ chuyên môn đưa ra các nội dung phong phú, phù hợp với qui định chuyên môn của ngành để tổ chức sinh hoạt chuyên môn tạo điều kiện cho giáo viên tham gia đóng góp ý kiến, thảo luận đưa ra nhiều hình thức tổ chức các hoạt động đa dạng phong phú hơn. Đồng thời phó hiệu trưởng chuyên môn lập kế hoạch các chuyên đề định hướng những nội dung cần thực hiện đưa ra để tổ thảo luận bàn bạc, phối hợp tốt với phụ huynh học sinh xây dựng các chuyên đề có hiệu quả góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục trẻ. Hiệu trưởng cùng với phó hiệu trưởng thường xuyên kiểm tra giám sát nhắc nhở kịp thời những hạn chế để tổ chuyên môn kịp thời khắc phục. Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng thường xuyên kiểm tra dự các cuộc họp của tổ chuyên môn và tổ văn phòng, kiểm tra sổ sách nhắc nhở các tổ khắc phục kịp thời”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo

Mức 1:

a) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được phân chia theo độ tuổi; trong trường hợp số lượng trẻ trong mỗi nhóm, lớp không đủ 50% so với số trẻ tối đa quy định tại Điều lệ trường mầm non thì được tổ chức thành nhóm trẻ ghép hoặc lớp mẫu giáo ghép;

b) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được tổ chức học 2 buổi trên ngày;

c) Mỗi nhóm trẻ, lớp mẫu giáo có không quá 02 (hai) trẻ em cùng một dạng khuyết tật.

Mức 2:

Số trẻ trong các nhóm trẻ và lớp mẫu giáo không vượt quá quy định và được phân chia theo độ tuổi

Mức 3:

Nhà trường có không quá 20 (hai mươi) nhóm trẻ, lớp mẫu giáo.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất điểm mạnh của trường: “Số trẻ trong mỗi nhóm, lớp được phân chia theo độ tuổi, Nhà trường có không quá 20 lớp mẫu giáo, đạt theo quy định. Có 6/6 lớp tỷ lệ đạt 100% lớp được tổ chức ăn bán trú tại trường”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Số trẻ trên lớp chưa đảm bảo theo đúng quy định Điều lệ trường mầm non do số trẻ trong địa bàn điểm lẻ ít”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục duy trì và phát huy hơn nữa để đảm bảo số liệu trẻ huy động ra lớp, đồng thời thực hiện tốt công tác tổ chức bán trú cho trẻ. Vào giữa tháng 7/2020, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch điều tra trẻ trong địa bàn phân công giáo viên trường điều tra nắm chắc số lượng trẻ trong địa bàn quản lý và có biện pháp cụ thể hơn trong công tác vận động trẻ 0 đến 5 tuổi ra lớp như: phối hợp với các thành viên trong Ban chỉ đạo phổ cập, xóa mù chữ xã tuyên truyền trong phụ huynh tìm hiểu, nắm bắt kịp thời về nhu cầu, những thuận lợi, khó khăn khi trẻ được đến lớp, phân công cụ thể giáo viên phối hợp với trưởng ấp đến từng hộ gia đình để vận động trẻ trong độ tuổi ra lớp nhằm đảm bảo và duy trì số trẻ trong lớp theo quy định, tạo điều kiện cho trẻ đến lớp được nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục tốt”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản.

Mức 1:

a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;

b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;

c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.

Mức 2:

a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.

Mức 3:

Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Hệ thống hồ sơ của nhà trường thực hiện đúng theo qui định của Điều lệ trường mầm non, được sắp xếp lưu trữ ngăn nắp, khoa học. Nhà trường thực hiện tốt việc quản lý tài chính, cơ sở vật chất theo qui định. Sử dụng tốt các phần mềm quản lý cán bộ, công chức, tài chính, tài sản”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Nhà trường chưa quản lý tốt tài sản ở điểm lẻ do các điểm lẻ còn xa điểm chính. Nhà trường chưa có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính hợp pháp từ nguồn xã hội hóa”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong mỗi năm học, hiệu trưởng tiếp tục phát huy điểm mạnh, trong năm học 2019-2020, hiệu trưởng chỉ đạo phân công các bộ phận lưu trữ hồ sơ đầy đủ, khoa học theo qui định của Luật lưu trữ, kế toán cập nhật đầy đủ chứng từ, lưu trữ theo qui định. Tiếp tục ứng dụng các phần mềm trong công tác quản lý hành chính, tài chính, tài sản. Quản lý và sử dụng tài sản đúng mục đích phục vụ tốt các hoạt động giáo dục của nhà trường. Nhà trường có kế hoạch quản lý tốt cơ sở vật chất ở điểm lẻ, phân công bảo vệ, giáo viên điểm lẻ thực hiện tốt việc quản lý cơ sở vật chất của điểm mình phụ trách. Trong năm học 2019-2020 và những năm học tiếp theo, hiệu trưởng căn cứ vào phương hướng, kế hoạch chiến lược và tình hình thực tế của đơn vị, của địa phương để xây dựng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn từ nguồn xã hội hóa giáo dục để giúp trường chủ động trong công tác tài chính”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng:
Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên.

Mức 1:

- a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;
- b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý, đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;
- c) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có biện pháp để phát huy được năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Trường có xây dựng kế hoạch và tổ chức bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ, tổ chức phân công cán bộ, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý phù hợp năng lực, đảm bảo thực hiện hiệu quả nhiệm vụ, cán bộ, giáo viên, nhân viên được đảm bảo đầy đủ các quyền lợi

theo quy định, có các biện pháp hiệu quả để phát huy năng lực của đội ngũ trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Một số giáo viên còn ngại đóng góp ý kiến trong các cuộc họp. Nhà trường chưa tổ chức khen thưởng động viên kịp thời cho giáo viên qua các hội thi do kinh phí nhà trường còn hạn chế”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ. Tạo điều kiện thuận lợi cho giáo viên, nhân viên tham học học tập nâng cao trình độ. Trong các cuộc họp ban giám hiệu tạo điều kiện cho từng giáo viên đưa ra ý kiến đóng góp về nâng cao chất lượng chăm sóc giáo dục trẻ cụ thể Hiệu trưởng chuyển dự thảo kế hoạch đến từng cán bộ, giáo viên, nhân viên trước khi họp hội đồng để cán bộ, giáo viên, nhân viên có thời gian nghiên cứu chuẩn bị nội dung đóng góp, mặc khác trong cuộc họp hiệu trưởng có thể mời một vài cô chưa mạnh dạn đề động viên khuyến khích giáo viên tự tin phát biểu ý kiến của mình. Phó hiệu trưởng phụ trách chuyên môn lập kế hoạch dự trù kinh phí cho các hội thi của trường đưa vào nguồn hoạt động năm học 2020-2021, tham mưu với hiệu trưởng bổ sung cho công tác hoạt động chuyên môn, để nhà trường có kinh phí khen thưởng kịp thời cho giáo viên qua các hội thi góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục.

Mức 1:

- a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;
- b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;
- c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ, được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Hàng năm, hiệu trưởng đã chỉ đạo cho phó hiệu trưởng lập kế hoạch hoạt động giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, phù hợp với địa phương và điều kiện thực tế của Nhà trường. 100% các lớp thực hiện kế hoạch giáo dục phù hợp tình hình thực tế của lớp, định kỳ có thực hiện rà soát, đánh giá và điều chỉnh kịp thời kế hoạch giáo dục phù hợp”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Kế hoạch chưa sâu sát còn nêu chung chung do giáo viên chưa tập trung đóng góp xây dựng nhiều cho kế hoạch giáo dục của nhà trường”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục xây dựng kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định và điều kiện thực tế tại địa phương và của trường, đảm bảo thực hiện đúng kế hoạch đề ra. Thường xuyên theo dõi, rà soát quá trình thực hiện kế hoạch hoạt động giáo dục để đánh giá, điều chỉnh kịp thời cho phù hợp với tình hình thực tế tại đơn vị, khuyến khích và tạo điều kiện cho giáo viên có thời gian nghiên cứu kế hoạch đóng góp ý kiến xây dựng kế hoạch đáp ứng yêu cầu giáo dục, khả năng tâm sinh lý của trẻ, điều kiện của trường. Trong năm học hiệu trưởng phân công phó hiệu trưởng chỉ đạo tổ khối trường tổ chức sinh hoạt chuyên môn định kỳ 2 lần/tháng lựa chọn nội dung phong phú, tạo điều kiện, vận động, khuyến khích giáo viên tích cực tham gia đóng góp ý kiến nhiều hơn trong các cuộc họp thông qua các hình thức cộng điểm thi đua, để từ đó nhà trường điều chỉnh kế hoạch và nội dung phù hợp với tình hình thực tế của địa phương và phù hợp với tình hình thực tế của lớp mình”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát thực hiện quy chế dân chủ trong nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch và hiệu quả.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường bầu Ban chỉ đạo qui chế dân chủ, phân công nhiệm vụ từng thành viên thực hiện qui chế dân chủ. Nhà trường luôn phát huy dân chủ trong đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên. Hằng năm nhà trường tổ chức Đại hội công chức, viên chức thông qua đại hội, Hội đồng sư phạm nhà trường tổ chức thực hiện các chỉ tiêu nhiệm vụ năm học đề ra, tiêu chuẩn thi đua, nội qui đơn vị, phát động phong trào thi đua và ký kết giao ước thi đua giữa người đứng đầu cơ quan, đơn vị với tổ chức Công đoàn, quy chế thực hiện nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ triển khai đến toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên tham gia thảo luận khi xây dựng cùng thực hiện. Nhà trường tổ chức thực hiện tốt công tác giám sát các hoạt động của đơn vị. Trong những năm qua đơn vị không xảy ra tình trạng khiếu nại, tố cáo. Hằng năm, nhà trường tổ chức triển khai thực hiện nghiêm túc và có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đầy đủ”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Việc công khai niêm yết ở các điểm lẻ chưa kịp thời do khoảng cách đi lại giữa điểm lẻ và điểm chính quá xa”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Hiệu trưởng tiếp tục thực hiện tốt quy chế dân chủ cơ sở, phát huy hơn nữa tính dân chủ trong đơn vị, không để xảy ra tình trạng khiếu nại, tố cáo và giải quyết kịp thời những kiến nghị, phản ánh thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường, thực hiện thường xuyên công tác giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong đơn vị đảm bảo nghiêm

túc, công khai, có hiệu quả. Năm học 2019-2020, Ban chỉ đạo qui chế dân chủ tiếp tục phát huy tinh thần dân chủ của cá nhân và tập thể bằng cách tiếp thu, chọn lọc, tôn trọng các ý kiến đóng góp và có biện pháp điều chỉnh, khắc phục hạn chế và phát huy ưu điểm kịp thời. Hàng quý năm học 2020-2021, hiệu trưởng, chỉ đạo kế toán có kế hoạch sắp xếp công việc, thời gian hợp lý để đảm bảo việc thực hiện công khai ở các điểm lẻ kịp thời”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học.

Mức 1

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; an toàn vệ sinh thực phẩm; an toàn, phòng chống tai nạn thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bữa ăn cho trẻ được cấp giấy chứng nhận đủ an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ được phổ biến, hướng dẫn thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng chống tai nạn, thương tích; an toàn, phòng, chống cháy nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường xây dựng đầy đủ các phương án và triển khai đến đội ngũ tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn trường học trong nhà trường tốt; đảm bảo an toàn cho CB-GV-NV và học sinh, phổ biến đúng lúc đúng đối tượng, không có hiện tượng kỳ thị và các tệ nạn xã hội xảy ra trong trường. Trong những năm qua không xảy ra tình trạng ngộ độc thực phẩm, tai nạn thương tích, các dịch bệnh trong nhà trường được đảm bảo.

Phối hợp tốt với các ban ngành đoàn thể địa phương và công an các cấp trong công tác tuyên truyền giáo dục pháp luật cũng như việc đảm bảo an ninh trật tự trong nhà trường. Trong suốt nhiều năm qua nhà trường không xảy ra hiện tượng cháy nổ, an ninh trật tự trường học được đảm bảo”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Việc triển khai hướng dẫn thực hiện phương án đảm bảo an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; phương án an toàn phòng chống cháy nổ ở đơn vị chưa được thường xuyên vì đội ngũ báo cáo viên của nhà trường chưa qua trường lớp tập huấn, chưa có kinh nghiệm về công tác phòng, chống tai nạn, thương tích; phương án an toàn phòng chống cháy nổ chỉ triển khai theo nội dung văn bản”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục duy trì việc xây dựng và tổ chức phổ biến, hướng dẫn cho tất cả giáo viên, nhân viên và trẻ thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự, phương án đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm xây dựng phương án đảm bảo an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; phương án an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa thiên tai; phương án phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

Việc triển khai hướng dẫn thực hiện phương án đảm bảo an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; phương án an toàn phòng chống cháy nổ ở đơn vị chưa được thường xuyên vì đội ngũ báo cáo viên của Nhà trường chưa qua trường lớp tập huấn, chưa có kinh nghiệm về công tác phòng, chống tai nạn, thương tích; phương án an toàn phòng chống cháy nổ chỉ triển khai theo nội dung văn bản. Vào đầu năm học trong những năm tiếp theo, hiệu trưởng tích cực hơn nữa trong công tác tham mưu các

cấp có thẩm quyền tổ chức tập huấn cho 100% cán bộ, giáo viên, nhân viên các phương án đảm bảo an toàn, phòng chống tai nạn thương tích, phương án an toàn phòng chống cháy nổ để giáo viên an tâm hơn trong công tác, có kỹ năng xử lý tình huống, đảm bảo an toàn cho trẻ. Nhà trường tiếp tục thực hiện tốt việc đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học, an toàn vệ sinh thực phẩm, tăng cường phòng chống dịch bệnh, phòng chống cháy nổ trong trường học”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1

Điểm mạnh cơ bản của trường

Nhà trường xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường phù hợp tình hình thực tế địa phương và được Phòng Giáo dục và Đào tạo phê duyệt. Nhà trường thành lập hội đồng trường đủ số lượng, đúng quy định. Các hội đồng khác thành lập theo quy định tại Điều lệ trường mầm non, các hội đồng hoạt động hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của trường.

Nhà trường có tổ chức Đảng và Công đoàn, Công đoàn luôn quan tâm đến đời sống vật chất cũng như tinh thần đối với đoàn viên.

Nhà trường tổ chức 100% trẻ được học bán trú tại trường. Số trẻ trong các nhóm, lớp không vượt quy định của Điều lệ trường mầm non.

Trường thành lập tổ chuyên môn, tổ văn phòng. Tổ chuyên môn, tổ văn phòng xây dựng kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ chuyên môn theo quy định.

Nhà trường thực hiện tốt quản lý tài chính tài sản đúng theo quy định, trong những năm qua, trường không có vi phạm về quản lý tài chính và tài sản. Trường thực hiện ứng dụng, khai thác có hiệu quả công nghệ thông tin trong quản lý hành chính, tài chính, tài sản.

Nhà trường có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ và thực hiện đầy đủ các chế độ chính sách cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên theo quy định.

Nhà trường thực hiện tốt quy chế dân chủ, trong những năm qua trường không có tình trạng khiếu nại, tố cáo trong nhà trường.

Hàng năm nhà trường có xây dựng kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành và điều kiện thực tế ở địa phương. Kế hoạch giáo dục được triển khai tổ chức rà soát đánh giá và điều chỉnh theo tình hình thực tế.

Nhà trường có xây dựng các phương án đảm bảo an ninh trật tự, an toàn thực phẩm, an toàn phòng chống tai nạn thương tích, phòng cháy nổ,... Cán bộ, giáo viên, nhân viên và trẻ được hướng dẫn thực hiện các phương án thông qua các cuộc họp hội đồng sư phạm, giáo viên lồng ghép các nội dung vào các hoạt động hằng ngày để dạy trẻ.

Điểm yếu cơ bản của trường

Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường chưa có sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ trẻ em và cộng đồng, chưa được rà soát, bổ sung điều chỉnh. Nội dung sinh hoạt tổ chuyên môn chưa phong phú, các thành viên chưa mạnh dạn đóng góp ý kiến trong các cuộc họp.

Trường còn 1 lớp ghép hai độ tuổi (4 và 5 tuổi). Trường chưa huy động trẻ 3 tuổi ra lớp tại trường.

Nhà trường chưa xây dựng được các kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện của nhà trường và điều kiện kinh tế của địa phương.

Nhà trường chưa thiết lập số điện thoại đường dây nóng phòng khi có vấn đề xảy ra sẽ xử lý kịp thời

Kiến nghị đối với trường

Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường cần huy động sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ trẻ em, cộng đồng, và tổ chức rà soát, bổ sung điều chỉnh.

Hiệu trưởng nhà trường cần xây dựng được kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn nhằm tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

Nhà trường có biện pháp huy động trẻ ra lớp ở điểm lẻ đủ số lượng để phân chia trẻ theo độ tuổi hoặc vận động trẻ về học tại điểm chính. Có biện pháp huy động trẻ 3 tuổi ra lớp tại điểm chính.

Nhà trường cần thiết lập số điện thoại đường dây nóng phòng khi có sự cố xảy ra để xử lý kịp thời.

Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên.

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng.

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định.

b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên.

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên.

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh của trường: “Cán bộ quản lý nhà trường đều có trình độ chuyên môn trên chuẩn, 01 đồng chí hiệu trưởng đã có bằng trung cấp chính trị đã qua lớp bồi dưỡng cán bộ quản lý, 2 phó hiệu trưởng đã có bằng trung cấp chính trị và đã qua lớp bồi dưỡng cán bộ quản lý, đã có thời gian trực tiếp giảng dạy nên thuận lợi cho công tác chỉ đạo chuyên môn của nhà trường. Kết quả đánh giá Chuẩn hiệu trưởng các năm học đều đạt loại khá. Đội ngũ cán bộ quản lý của nhà trường nhiệt tình, có năng lực, tâm huyết với nghề, có lối sống lành mạnh, phẩm chất đạo đức trong sáng, có trình độ chuyên môn, nghiệp vụ vững vàng, có khả năng ứng dụng công nghệ thông tin trong công tác quản lý. Nhà trường có đủ hiệu trưởng, phó hiệu trưởng theo quy định, đảm bảo trình độ chuyên môn, chính trị, quản lý giáo dục, được tập thể cán bộ, giáo viên, nhân viên trong nhà trường tín nhiệm”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu của trường: “Hiệu trưởng mới được điều động, bổ nhiệm về quản lý công tác ở đơn vị trong thời gian ngắn nên còn gặp nhiều khó khăn do chưa quen môi trường mới”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong năm học 2020-2021, hiệu trưởng tiếp tục duy trì và phát huy những điểm mạnh mà

đơn vị đã đạt được, đảm bảo đủ cơ cấu số lượng cán bộ quản lý. Hiệu trưởng và 02 phó hiệu trưởng luôn tích cực học tập nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ quản lý, phấn đấu đạt các tiêu chuẩn về chuẩn hiệu trưởng duy trì mức khá trở lên. Năm học 2020-2021, hiệu trưởng sắp xếp thời gian thường xuyên gần gũi, trao đổi, giao tiếp với đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên trường để tìm hiểu nắm bắt tâm tư, nguyện vọng của cán bộ, giáo viên, nhân viên, đồng thời thích ứng, bắt nhịp kịp thời môi trường công tác để quản lý đơn vị được tốt hơn”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

- a) Có đội ngũ giáo viên đủ về số lượng, hợp lý về cơ cấu đảm bảo thực hiện chương trình giáo dục mầm non theo quy định;
- b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;
- c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.

Mức 2:

- a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 55%; đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 40%; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;
- c) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

- a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 65%, đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 50%;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn

ngành nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh của trường: “100% đội ngũ giáo viên đạt trình độ chuẩn, 91,66% giáo viên đạt trình độ trên chuẩn. Từ năm học 2014-2015 đến năm 2017-2018, đánh giá chuẩn nghề nghiệp giáo viên nhà trường kết quả có 100% giáo viên được đánh giá đạt mức khá trở lên. Năm học 2018-2019 có 83,4% giáo viên được đánh giá theo chuẩn nghề nghiệp đạt từ mức khá trở lên trong đó tỷ lệ giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp loại xuất sắc 36.3%, không có giáo viên đánh giá xếp loại yếu kém”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu của trường là: “Tỷ lệ giáo viên đánh giá chuẩn nghề nghiệp đạt loại xuất sắc những năm gần đây có chiều hướng giảm do giáo viên tham gia thi làm đồ dùng đồ chơi sáng tạo hay viết sáng kiến kinh nghiệm cấp cơ sở dựa theo chỉ tiêu”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo hiệu trưởng tiếp tục phát huy những mặt làm được, đồng thời chỉ đạo phó hiệu trưởng xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn cho đội ngũ giáo viên, để giáo viên có nhiều kinh nghiệm đủ tự tin tham gia vào các phong trào có những sáng kiến, những công trình hay được công nhận từ cấp cơ sở. Từ đó việc đánh giá chuẩn chuẩn nghề nghiệp mức xếp loại xuất sắc tỷ lệ năm sau cao hơn năm trước, từ khá trở lên là 100%”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 3.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên.

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công.

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực.

c) Hoàn thành nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định.

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm.

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh.

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh của trường: “Nhà trường có đủ số lượng nhân viên theo quy định: kế toán, y tế, cấp dưỡng, các nhân viên có tinh thần trách nhiệm cao. Cấp dưỡng được tham gia tập huấn công tác vệ sinh an toàn thực phẩm do trung tâm y tế huyện tổ chức; hằng năm cấp dưỡng được khám sức khỏe định kỳ theo quy định”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu của trường là: “Các nhân viên đều làm công tác kiêm nhiệm nên đôi khi còn hạn chế trong việc hoàn thành kế hoạch của nhà trường theo thời gian qui định, nhân viên bảo vệ chưa được bồi dưỡng về chuyên môn nghiệp vụ được giao”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong năm học 2019 – 2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng có kế hoạch đầu năm chỉ đạo phó hiệu trưởng tổ chức tập huấn, bồi dưỡng đội ngũ nhân viên y tế, nhân viên văn thư tập huấn nâng cao về công tác chuyên môn; nhân viên cấp dưỡng tham gia học, thi kiến thức an toàn vệ sinh thực phẩm áp dụng vào thực tế thực hiện hoàn thành tốt nhiệm vụ. Đồng thời tích cực tham mưu lãnh đạo tổ chức các lớp tập huấn bồi dưỡng cho nhân viên bảo vệ về kiến thức phòng cháy, chữa cháy, kiến thức về an ninh trật tự. Tạo điều kiện cho nhân viên tham gia đầy đủ các lớp tập huấn cấp huyện (nếu có) để nâng cao trình độ chuyên môn. Từ đó có kế hoạch làm việc khoa học sắp xếp công việc và hoàn thành đảm bảo kế hoạch đề ra”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2.

Điểm mạnh cơ bản của trường

Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng có trình độ chuyên môn trên chuẩn (Đại học sư phạm), đã hoàn thành lớp bồi dưỡng cán bộ quản lý giáo dục, lớp trung cấp chính trị, nắm vững Chương trình giáo dục mầm non, thực hiện tốt ứng dụng công nghệ thông tin trong công tác quản lý. Có phẩm chất đạo đức tốt, lối sống lành mạnh và có năng lực chuyên môn, được sự tin nhiệm giáo viên, nhân viên và phụ huynh học sinh. Hàng năm được đơn vị, cơ quan cấp trên đánh giá chuẩn hiệu trưởng, phó hiệu trưởng mức khá.

Đội ngũ giáo viên đảm bảo đủ quy định, 100% giáo viên đạt chuẩn, trên chuẩn 91,66%.

Có đủ số lượng nhân viên theo quy định, các nhân viên tham gia đầy đủ các lớp tập huấn chuyên môn nghiệp vụ, cấp dưỡng có chứng nhận sơ cấp nghề nấu ăn và được khám sức khỏe định kỳ.

Điểm yếu cơ bản của trường

Nhân viên bảo vệ chưa được bồi dưỡng nghiệp vụ. Tỷ lệ giáo viên đánh giá, xếp loại chuẩn nghề nghiệp giáo viên cuối năm xếp loại xuất sắc chưa cao (36.3%).

Kiến nghị đối với trường

Năm học 2020-2021, hiệu trưởng tích cực tham mưu Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Thủ Thừa điều kiện nhân viên bảo vệ đi học các lớp bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ.

Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho cán bộ, giáo viên, nhân viên nhằm tăng tỷ lệ giáo viên được đánh giá, xếp loại chuẩn nghề nghiệp giáo viên cuối năm xếp loại xuất sắc.

Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học.

Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn.

Mức 1:

a) Diện tích khu đất xây dựng hoặc diện tích sàn xây dựng bình quân tối thiểu cho một trẻ đảm bảo theo quy định;

b) Có cổng, biển tên trường, tường hoặc hàng rào bao quanh; khuôn viên đảm bảo vệ sinh, phù hợp cảnh quan, môi trường thân thiện và an toàn cho trẻ;

c) Có sân chơi, hiên chơi, hành lang của nhóm, lớp; sân chơi chung; sân chơi-cây xanh bố trí phù hợp với điều kiện của nhà trường, an toàn, đảm bảo cho tất cả trẻ được sử dụng.

Mức 2:

a) Diện tích xây dựng công trình và diện tích sân vườn đảm bảo theo quy định.

b) Khuôn viên có tường bao ngăn cách với bên ngoài; có sân chơi của nhóm, lớp; có nhiều cây xanh tạo bóng mát sân trường, thường xuyên được chăm sóc, cắt tỉa đẹp; có vườn cây dành riêng cho trẻ chăm sóc, bảo vệ và tạo cơ hội cho trẻ khám phá, học tập.

c) Khu vực trẻ chơi có đủ thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo quy định; có rào chắn an toàn ngăn cách với ao, hồ.

Mức 3:

Sân vườn có khu vực riêng để thực hiện các hoạt động giáo dục phát triển vận động, có đủ các loại thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo danh mục thiết bị và đồ chơi ngoài trời cho giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành và có bổ sung thiết bị đồ chơi ngoài danh mục phù hợp với thực tế, đảm bảo an toàn cho trẻ.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Các thiết bị đồ dùng đồ chơi ngoài danh mục quy định bảo đảm tính giáo dục, an toàn, phù hợp với trẻ. Khuôn viên trường rộng, thoáng mát, phù hợp với yêu cầu về thiết kế theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Các công trình của nhà trường được xây dựng bán kiên cố, vững chắc, có biển tên trường, tường rào bao quanh, diện tích sân chơi rộng, được quy hoạch, thiết kế phù hợp với trường mầm non, có trồng cây xanh và thường xuyên được chăm sóc, cắt tỉa”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu trường: “Cây xanh của trường mới cắt tỉa nên chưa tạo nhiều bóng mát cho sân trường”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Trong năm học 2019-2020 nhà trường có kế hoạch cụ thể để duy trì số lượng đồ dùng, đồ chơi ngoài trời, dự trù kinh phí hàng năm khoản 20.000.000 đồng để bảo trì, sửa

chứa đồ dùng, đồ chơi kịp thời. Tiếp tục quy hoạch sử dụng đất hiện có phù hợp với điều kiện của đơn vị để thiết kế sân vườn phong phú đa dạng, hấp dẫn nhằm giúp trẻ được vui chơi, khám phá và học tập. Phó hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên thường xuyên tổ chức các hoạt động giáo dục phát triển vận động.

Trong năm học 2019-2020, hiệu trưởng phối kết hợp với Công đoàn, Chi đoàn thanh niên, Ban đại diện cha mẹ trẻ em tiếp tục trồng bổ sung 02 cây xanh, trồng cây theo từng khu vực để tạo cảnh quang xanh, sạch, đẹp, an toàn. Tiếp tục chỉ đạo giáo viên vận động phụ huynh học sinh hỗ trợ phân để bón thêm các góc cây của sân trường để cây mau lớn nhằm tạo nhiều bóng mát cho sân trường”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại hoặc cần bổ sung minh chứng:
Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập.

Mức 1:

a) Số phòng của các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo tương ứng với số nhóm, lớp theo độ tuổi;

b) Có phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ (có thể dùng phòng sinh hoạt chung làm phòng ngủ đối với lớp mẫu giáo); có phòng để tổ chức hoạt động giáo dục thể chất, giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng, đảm bảo đáp ứng được nhu cầu tối thiểu hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ:

c) Có hệ thống đèn, hệ thống quạt(ở nơi có điện); có tủ đựng hồ sơ, thiết bị dạy học.

Mức 2:

a) Phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ, phòng giáo dục thể chất, phòng giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng đảm bảo đạt chuẩn theo quy định;

b) Hệ thống tủ, kệ, giá đựng đồ chơi, đồ dùng, tài liệu đảm bảo đủ theo quy định, được sắp xếp hợp lý, an toàn, thuận tiện khi sử dụng.

Mức 3:

Có phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và âm nhạc.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường có 06 phòng sinh hoạt chung, có 06 lớp học, số phòng của các lớp mẫu giáo tương ứng với số lớp theo từng độ tuổi. Có đủ đồ dùng, đồ chơi, thiết bị phục vụ hoạt động của cô và trẻ. Có hệ thống đèn chiếu sáng đảm bảo đủ ánh sáng cho trẻ; có hệ thống quạt đầy đủ tạo không khí thoáng mát”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Nhà trường chưa có phòng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và làm quen âm nhạc”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Hiệu trưởng chỉ đạo cán bộ, giáo viên, nhân viên tiếp tục duy trì, sử dụng có hiệu quả phòng sinh hoạt chung, phòng giáo dục thể chất - giáo dục nghệ thuật. Sử dụng và bảo quản tốt hệ thống tủ, kệ, giá đựng đồ chơi, đồ dùng, tài liệu của nhà trường bằng cách xây dựng kế hoạch mua sắm sửa chữa, sắp xếp gọn gàng, hợp lý và an toàn, thuận tiện khi sử dụng. Bảo quản tốt hệ thống đèn chiếu sáng ở tất cả các phòng, khu vực hành lang, sân vườn, bảo quản tốt hệ thống quạt. Giai đoạn 2020 đến 2025, hiệu trưởng có kế hoạch tham mưu lãnh đạo các cấp xây thêm phòng dành cho trẻ làm quen tin học, âm nhạc, ngoại ngữ và phòng ngủ riêng cho trẻ với ước tính kinh phí khoản 2,5 tỷ đồng”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại hoặc cần bổ sung minh chứng:
Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 3.3: Khôi phòng hành chính-quản trị.

Mức 1

- a) Có các loại phòng theo quy định;
- b) Có trang thiết bị tối thiểu tại các phòng;
- c) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự.

Mức 2

- a) Đảm bảo diện tích theo quy định;
- b) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có mái che đảm bảo an toàn, tiện lợi.

Mức 3

Có đủ các phòng, đảm bảo theo tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Trường có đủ các loại phòng có diện tích đảm bảo theo quy định như: văn phòng trường, phòng hiệu trưởng, phòng phó hiệu trưởng, phòng hành chính quản trị, phòng y tế, phòng bảo vệ, phòng dành cho nhân viên, khu vệ sinh cho cán bộ, giáo viên, nhân viên, khu để xe cho cán bộ, giáo viên, nhân viên, các phòng đều có trang thiết bị để làm việc. Khu để xe dành cho cán bộ, giáo viên và nhân viên có mái che, được bố trí khu vực hợp lý, riêng biệt với khu vực sân chơi của trẻ, đảm bảo an toàn, trật tự”

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Phòng hành chính quản trị có thiết bị máy in đã được sử dụng nhiều năm nên thường xuyên bị hư nhà trường không có kinh phí để mua máy mới”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020, hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo cán bộ, giáo viên, nhân viên duy trì bảo quản tốt cơ sở vật chất hiện có bằng hình thức là thường xuyên kiểm tra việc sử dụng cơ sở vật chất theo định kỳ. Đầu năm 2020, hiệu trưởng có kế hoạch mua sắm, sửa chữa, tham mưu lãnh đạo Phòng Giáo dục và Đào tạo cấp bổ sung máy in mới cho phòng hành chính quản trị với kinh phí dự kiến là 3.000.000 đ để tạo điều kiện cho nhân viên có đủ các trang thiết bị để làm việc đảm bảo các hoạt động của nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại hoặc cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 3.4: Khôi phòng tổ chức ăn.

Mức 1

- a) Bếp ăn được xây dựng kiên cố hoặc bán kiên cố;
- b) Kho thực phẩm được phân chia thành khu vực để các loại thực phẩm riêng biệt, đảm bảo các quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm;
- c) Có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn.

Mức 2

Bếp ăn đảm bảo theo quy định tại điều lệ trường mầm non.

Mức 3

Bếp ăn đảm bảo theo tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Trường có bếp ăn bán kiên cố được đầu tư xây dựng trong năm học 2014-2015, thiết kế theo quy trình bếp 1 chiều gồm có khu tiếp phẩm, khu sơ chế, khu chế biến, khu nấu ăn, khu phân chia thức ăn. Có kho thực phẩm chia thành khu vực để các loại thực phẩm riêng biệt (sữa, gạo,...). Có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn hàng ngày cho trẻ, có nhiệt kế đo nhiệt độ hàng ngày. Rác thải từ bếp được nhân viên cấp dưỡng dọn dẹp hàng ngày và bỏ vào thùng rác có nắp đậy ở xa khu vực bếp, xe rác của công ty Công trình đô thị đến lấy rác 2 ngày/lần đảm bảo vệ sinh môi trường. Nhà bếp được trang bị 2 bình chữa cháy được kiểm tra sửa chữa hàng năm”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Rác thải hàng ngày đôi khi chưa được phân loại rác hữu cơ và rác vô cơ. Cửa sổ nhà bếp chưa gắn lưới để chống chuột, ruồi, nhặng, gián hoặc các côn trùng có hại khác”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của nhà trường: “Nhà trường duy trì hoạt động bếp ăn bán trú theo quy trình bếp một chiều cho những năm tiếp theo. Tháng 9, năm học 2019-2020, hiệu trưởng phân công nhân viên y tế học đường theo dõi nguồn thực phẩm hằng ngày, đồng thời chỉ đạo phó hiệu trưởng phụ trách bán trú thường xuyên giám sát khu vực bếp ăn đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm, phòng tránh ngộ độc xảy ra trong nhà trường. Chỉ đạo nhân viên cấp dưỡng thu gom rác thải hàng ngày và phân loại theo rác hữu cơ, rác vô cơ. Đầu năm học 2020-2021, hiệu trưởng có kế hoạch gắn lưới vào các cửa sổ nhà bếp để chống chuột, ruồi, nhặng, gián hoặc các côn trùng có hại khác, với kinh phí dự trù là 3.000.000đ”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại hoặc cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi.

Mức 1:

a) Có các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;

b) Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định phải đảm bảo tính giáo dục, an toàn, phù hợp với trẻ;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định được khai thác và sử dụng hiệu quả, đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung, phương pháp giáo dục, nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường có kế hoạch bổ sung thêm các thiết bị dạy học do giáo viên tự làm theo chủ đề. 100 % các lớp có đầy đủ các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ em theo quy định. Từ năm học 2014-2015 đến năm học 2019-2020, nhà trường luôn chú trọng công tác trang bị và sử dụng các thiết bị dạy học hiệu quả, cụ thể trong các hoạt động thao giảng, dự giờ, hội giảng, hội thi giáo viên giỏi cấp trường, cấp huyện,.. nhằm phục vụ hoạt động nuôi dưỡng chăm sóc và giáo dục trẻ. Hiện nay hệ thống máy tính của nhà trường gồm 07 máy đều được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Đồ dùng, đồ chơi tự làm của giáo viên có độ bền chưa cao”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng thường xuyên duy trì 100% nhóm, lớp các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ em theo quy định, tổ chức kiểm kê tài sản theo quy định

nhằm rà soát, xây dựng kế hoạch mua sắm, sửa chữa để kịp thời bổ sung trang thiết bị và đồ dùng cần thiết phục vụ cho hoạt động nuôi dưỡng chăm sóc giáo dục trẻ.

Đầu năm học 2019-2020, hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng chuyên môn triển khai đến giáo viên lựa chọn những nguyên vật liệu và xử lý thật kỹ như: chai, lọ, mus, hộp, hột hạt,... còn mới, keo dán loại tốt,... để tạo ra các đồ dùng, đồ chơi có độ bền cao hơn”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại hoặc cần bổ sung minh chứng
Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước.

Mức 1

a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ, giáo viên, nhân viên đảm bảo không ô nhiễm môi trường; phòng vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho trẻ khuyết tật;

b) Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và trẻ;

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2

a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cung cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “100% nhóm, lớp của trường có nhà vệ sinh đảm bảo diện tích theo quy định, được xây dựng liền kề với phòng hoạt động chung, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo yêu cầu vệ sinh, thoáng mát, thuận tiện cho việc sử dụng, không ô nhiễm môi trường. Trường có hệ thống cống thoát nước ngầm đảm bảo vệ sinh môi trường, xây dựng, có hợp đồng sử dụng nguồn nước uống tinh khiết để nấu ăn và cho trẻ uống, luôn đảm bảo đủ nước uống và nước sinh hoạt sử dụng cho giáo viên, nhân viên và trẻ hàng ngày, rác thải sinh hoạt được công trình đô thị huyện Thủ Thừa thu gom xử lý để đảm bảo vệ sinh môi trường”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Khối phòng học xây dựng qua nhiều năm sử dụng, một số bộ xí của các lớp đôi khi bị tắt nghẽn”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên các nhóm, lớp giữ gìn và đảm bảo vệ sinh nhà vệ sinh của lớp mình phụ trách, đảm bảo giữ gìn vệ sinh khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, thường xuyên kiểm tra hệ thống cống thoát nước, tránh để xảy ra ứ đọng, làm ô nhiễm môi trường. Duy trì việc thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế. Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng thường xuyên kiểm tra, rà soát các nhóm lớp về vệ sinh trong và ngoài lớp, khu vực nhà vệ sinh của từng lớp, kiểm tra các thiết bị vệ sinh, từ đó có kế hoạch đề nghị Phòng Giáo dục và Đào tạo cấp kinh phí để nâng cấp, sửa chữa kịp thời. Dự kiến kinh phí sửa chữa 100.000.000đ”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại hoặc cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3

Điểm mạnh cơ bản của trường

Các thiết bị đồ dùng đồ chơi ngoài danh mục quy định bảo đảm tính giáo dục, an toàn, phù hợp với trẻ. Các công trình của nhà trường được xây dựng bán kiên cố, vững chắc, có biển tên trường, tường rào bao quanh, diện tích sân chơi rộng, được quy hoạch, thiết kế phù hợp với trường mầm non.

Nhà trường có 06 phòng sinh hoạt chung cho 06 lớp học, số phòng của các lớp mẫu giáo tương ứng với số lớp theo từng độ tuổi. Có đủ đồ dùng, đồ chơi, thiết bị phục vụ hoạt động của cô và trẻ. Có hệ thống đèn chiếu sáng đảm bảo đủ ánh sáng cho trẻ; có hệ thống quạt đầy đủ tạo không khí thoáng mát.

Trường có đủ các loại phòng có diện tích đảm bảo theo quy định, các phòng trang bị đầy đủ các thiết bị để làm việc. Khu để xe dành cho cán bộ, giáo viên và nhân viên có mái che, được bố trí khu vực hợp lý, riêng biệt với khu vực sân chơi của trẻ, đảm bảo an toàn, trật tự.

100% nhóm, lớp của trường có nhà vệ sinh đảm bảo diện tích theo quy định, được xây dựng liền kề với phòng hoạt động chung, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo yêu cầu vệ sinh, thoáng mát, thuận tiện cho việc sử dụng, không ô nhiễm môi trường.

Trường có hệ thống cống thoát nước ngầm đảm bảo vệ sinh môi trường, trường hợp đồng nước uống tinh khiết để nấu ăn và cho trẻ uống, luôn đảm bảo đủ nước uống và nước sinh hoạt sử dụng cho giáo viên, nhân viên, rác thải sinh hoạt được công trình đô thị huyện Thủ Thừa thu gom xử lý để đảm bảo vệ sinh môi trường.

100% các lớp có đầy đủ các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ em theo quy định. Hiện nay 100% các lớp có máy tính đều được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học.

2. Điểm yếu

Không phòng học xây dựng qua nhiều năm sử dụng, một số bệ xí của các lớp đôi khi bị tắt nghẽn. Nhà trường chưa có phòng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và làm quen âm nhạc. Phòng hành chính quản trị có thiết bị máy in đã được sử dụng nhiều năm nên thường xuyên bị hư nhà trường không có kinh phí để mua máy mới. Đồ dùng, đồ chơi tự làm của giáo viên có độ bền chưa cao. Cây xanh của trường mới cắt tía nên chưa tạo nhiều bóng mát cho sân trường.

Kiến nghị đối với trường

Hiệu trưởng có kế hoạch trồng thêm cây xanh tạo bóng mát cho sân trường, gắn lưới để chống các côn trùng ở nhà bếp, thực hiện tốt khâu vệ sinh an toàn thực phẩm trong nhà trường, có kế hoạch sửa chữa khu vệ sinh dành riêng cho cán bộ, giáo viên và nhân viên. Lắp bồn rửa tay phòng y tế, bổ sung máy đo huyết áp trẻ em. Trường tham mưu các cấp lãnh đạo tráng bê tông sân chơi. Sơn lại đồ dùng, đồ chơi ngoài trời

Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội.

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh.

Mức 1:

- a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;
- b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;
- c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Ban đại diện cha mẹ trẻ của lớp, trường có cơ cấu và được thành lập đúng theo quy định tại Thông tư số 55/2011/TT-BGDĐT. Nhà trường cùng Ban đại diện cha mẹ trẻ tổ chức họp định kỳ triển khai, tuyên truyền phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục của cha mẹ trẻ và thực hiện tốt nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh. Đặc biệt phối hợp tốt với giáo viên chủ nhiệm lớp, nhà trường vận động thực hiện tốt công tác Phổ cập giáo dục mầm non cho trẻ em 5 tuổi. Tổ chức cho trẻ ăn bán trú tại trường, tổ chức các lễ hội cho trẻ trong từng năm học”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Còn một số ít cha mẹ trẻ em chưa tham dự họp định kỳ do bận đi làm. Việc đóng góp ý kiến về biện pháp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ nhằm nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ cho nhà trường chưa nhiều”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến của trường: “Năm học 2019-2020, nhà trường tiếp tục duy trì việc tổ chức họp cha mẹ trẻ em từng lớp và toàn trường để bầu ra Ban đại diện cha mẹ trẻ em của lớp, trường theo quy định. Hiệu trưởng, giáo viên chủ nhiệm lớp tạo điều kiện về thời gian, cơ sở vật chất, các nguồn lực về con người nhằm giúp Ban đại diện cha mẹ trẻ em của lớp, trường trong việc xây dựng và tổ chức triển khai kế hoạch hoạt động đúng tiến độ và có hiệu quả. Trong những năm học tiếp theo, Ban đại diện tiếp tục vận động các lực lượng xã hội ủng hộ nhà trường mọi nguồn lực để chăm lo cho trẻ tốt hơn nữa. Phối hợp chặt chẽ với Hiệu trưởng nhà trường và giáo viên chủ nhiệm về thời gian tổ chức các cuộc họp cha mẹ trẻ, vận động cha mẹ trẻ tham dự họp đầy đủ khi được mời. Khuyến khích, mời cha mẹ trẻ có uy tín,

được nhiều người tín nhiệm đóng góp ý kiến xây dựng cho nhà trường trong các cuộc họp hoặc qua điện thoại, hòm thư góp ý, ...”

Đoàn đề nghị trường bổ sung thêm nội dung kế hoạch cải tiến chất lượng: “Năm học 2019-2020 và những năm tiếp theo, Ban đại diện cha mẹ học sinh của lớp, trường tiếp tục duy trì hoạt động theo đúng Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 3.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường.

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành giáo dục, về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường từng bước thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để tổ chức các hoạt động lễ hội, sự kiện theo kế hoạch, phù hợp với truyền thống của địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường tích cực tham mưu với các cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương về thực hiện chiến lược phát triển nhà trường, kế hoạch giáo dục, thực hiện tốt hoạt động tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng. Phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân ở địa phương trong đó chủ yếu là cha mẹ học sinh để huy động các

nguồn lực xây dựng cơ sở vật chất, xây dựng môi trường xanh, sạch, đẹp cho nhà trường:.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Kinh phí huy động từ xã hội hóa, ủng hộ của mạnh thường quân, cha mẹ trẻ chưa cao do đa số cha mẹ học sinh làm nghề nông, công nhân thu nhập thấp, các doanh nghiệp đóng trên địa bàn xã ít nên việc huy động sự ủng hộ còn chưa được quan tâm. Một số thành viên trong Ban đại diện cha mẹ trẻ còn bận nhiều công việc nên chưa có nhiều thời gian cho việc vận động kinh phí, chỉ vận động cha mẹ trẻ trong địa bàn huyện và các công ty cung cấp thực phẩm, chưa vận động được nguồn kinh phí ở các địa phương khác”.

Đề nghị bổ sung điểm yếu: “Ban đại diện cha mẹ trẻ chưa tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến của trường: “Trong những năm tiếp theo nhà trường tiếp tục duy trì, nâng cao hiệu quả tham mưu với cấp Đảng, Chính quyền địa phương, lãnh đạo Ngành tiếp tục đầu tư cơ sở vật chất, trang thiết bị đáp ứng được mục tiêu phát triển mạng lưới trường, lớp mầm non phù hợp điều kiện kinh tế, xã hội của địa phương, đáp ứng nhu cầu đến trường của trẻ. Năm học 2019-2020, Ban giám hiệu tiếp tục phối kết hợp với các đoàn thể trong nhà trường, Ban đại diện cha mẹ trẻ xây dựng kế hoạch cụ thể hơn. Từ đó thông qua các mối quan hệ của cán bộ, giáo viên, nhân viên, chính quyền địa phương và cha mẹ trẻ để vận động sự đóng góp của các doanh nghiệp, mạnh thường quân hỗ trợ kinh phí khoản 20.000.000 hoặc phân bón, cây xanh, cây kiểng,... để tiếp tục bổ sung trang trí môi trường bên ngoài, đồng thời chủ động phối hợp ban đại diện cha mẹ trẻ trao đổi về nguồn kinh phí cần để phục vụ cho các lễ hội trong năm để Ban cha mẹ trẻ trẻ sắp xếp thời gian vận động thêm kinh phí hỗ trợ cho nhà trường đầu tư chăm lo cơ sở vật chất, cảnh quan nhà trường thêm xanh-sạch-đẹp”.

Đề nghị bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng: “Hiệu trưởng, Ban đại diện cha mẹ trẻ tham mưu với chính quyền địa phương để đơn vị được công nhận cơ quan văn hóa. Hiệu trưởng phối hợp với Ban đại diện cha mẹ trẻ xây dựng kế hoạch, tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân tổ chức các hoạt

động như: Câu lạc bộ cầu lông, phòng đọc sách, tập nhảy erobic cho trẻ,... xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng
Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4

Điểm mạnh cơ bản của trường

Nhà trường thành lập Ban đại diện cha mẹ học sinh của lớp, của trường và Ban đại diện cha mẹ học sinh hoạt động đúng Thông tư số 55/2011/TT-BGDĐT.

Ban đại diện cha mẹ học sinh phối kết hợp với nhà trường thực hiện tốt công tác nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ, tổ chức đầy đủ các lễ hội cho trẻ theo chương trình quy định.

Trường làm tốt công tác tham mưu với chính quyền địa phương và chủ động phối hợp có hiệu quả với các tổ chức cá nhân, ban ngành đoàn thể nhằm huy động các nguồn lực phối hợp có hiệu quả các tổ chức đoàn thể địa phương nhằm huy động các nguồn lực để xây dựng cơ sở vật chất cho nhà trường, xây dựng nhà trường xanh sạch đẹp, an toàn.

Điểm yếu cơ bản của trường

Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

Còn một số ít cha mẹ học sinh chưa tham dự họp định kỳ chưa đầy đủ do bận đi làm. Việc đóng góp ý kiến về biện pháp nuôi dưỡng chăm sóc và giáo dục trẻ cho nhà trường chưa nhiều.

Kinh phí được huy động xã hội hóa, ủng hộ của mạnh thường quân, phụ huynh học sinh chưa nhiều do đa số cha mẹ học sinh làm nghề nông, công nhân thu nhập thấp, các doanh nghiệp đóng trên địa bàn xã ít.

Kiến nghị đối với trường

Hiệu trưởng phối hợp với Ban đại diện cha mẹ học sinh xây dựng kế hoạch, tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân tổ chức các hoạt động như: Câu lạc bộ cầu lông, phòng đọc sách, thể dục Aerobic cho trẻ,... xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

Nhà trường sắp xếp lại thời gian họp họp lý để phụ huynh học sinh tham gia học đầy đủ. Phân công giáo viên trực tiếp trao đổi lại nội dung cuộc họp cho phụ huynh nếu như phụ huynh bận chưa tham gia dự họp và vận động phụ huynh tham gia đóng góp về thực hiện nhiệm vụ nuôi dưỡng chăm sóc và giáo dục trẻ.

Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ.

1. Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non.

Mức 1:

- a) Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo kế hoạch;
- b) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành phù hợp quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục, với điều kiện nhà trường;
- c) Định kỳ rà soát, đánh giá việc thực hiện Chương trình giáo dục mầm non và có điều chỉnh kịp thời, phù hợp.

Mức 2:

- a) Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non đảm bảo chất lượng;
- b) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành, phù hợp với văn hóa địa phương, đáp ứng khả năng và nhu cầu của trẻ.

Mức 3:

- a) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành trên cơ sở tham khảo chương trình giáo dục của các nước trong khu vực và thế giới đúng quy định, hiệu quả, phù hợp với thực tiễn của trường, địa phương;
- b) Hằng năm, tổng kết, đánh giá việc thực hiện chương trình giáo dục của nhà trường, từ đó điều chỉnh, cải tiến nội dung, phương pháp giáo dục để nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Trường Mẫu giáo Mỹ An trong nhiều năm liền đã có sự chủ động, sáng tạo trong công tác chăm sóc giáo dục trẻ nên chất lượng chăm sóc giáo dục trẻ ngày càng tiến bộ. Thực hiện đúng chương trình chăm sóc giáo dục trẻ theo chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo qui định phù hợp với tình hình ở địa phương và điều kiện ở nhà trường, đáp ứng nhu cầu và khả năng của trẻ. Đa số trẻ đạt mục tiêu chương trình đề ra”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thông nhất với điểm yếu của trường: “Đa phần các cháu chưa qua các lớp mầm, còn một số trẻ chưa qua lớp chồi nên kiến thức nhận biết của trẻ chưa đạt được mục tiêu chương trình sự hiểu biết của trẻ, sự phối hợp giữa cha mẹ trẻ với giáo viên còn hạn chế. Nhà trường chỉ tham khảo chương trình giáo dục của các nước qua tập huấn chuyên môn của Sở Giáo dục và Đào tạo, băng đĩa, tài liệu trên Internet do chưa đủ điều kiện để tham quan thực tế các chương trình giáo dục tiên tiến của các nước.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thông nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng phụ trách chuyên môn tiếp tục xây dựng kế hoạch thực hiện chương trình căn cứ nhu cầu hứng thú, tình hình thực tế của lớp, trường; sau mỗi chủ đề rà soát, đánh giá thực hiện chương trình. Giai đoạn từ năm học 2019-2020 đến năm học 2025- 2026, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch chỉ đạo bộ phận chuyên môn thường xuyên có kế hoạch dự giờ rút kinh nghiệm, thao giảng, bồi dưỡng chuyên môn, cho cán bộ quản lý, giáo viên trong đơn vị. Cũng trong giai đoạn này, hiệu trưởng tham mưu với Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện tổ chức cho cán bộ, giáo viên (hiệu trưởng, tổ khối trưởng chuyên môn) tham quan học tập kinh nghiệm các đơn vị ngoài tỉnh đã áp dụng chương trình giáo dục của các nước tiên tiến đạt hiệu quả cao như Thành phố Hồ Chí Minh, Vũng Tàu,... để đội ngũ cán bộ quản lý cũng như giáo viên cập nhật những phương pháp mới áp dụng thực tế nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ. Dự kiến kinh phí tham quan học tập là 20.000.000đ”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

• Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí: 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

Mức 1

a) Thực hiện linh hoạt các phương pháp, đảm bảo phù hợp với mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp với trẻ mầm non và điều kiện nhà trường;

b) Tổ chức môi trường giáo dục theo hướng tạo điều kiện cho trẻ được vui chơi, trải nghiệm;

c) Tổ chức các hoạt động giáo dục bằng nhiều hình thức đa dạng phù hợp với độ tuổi của trẻ và điều kiện thực tế.

Mức 2

Tổ chức các hoạt động thực hành, trải nghiệm, khám phá môi trường xung quanh phù hợp với nhu cầu, hứng thú của trẻ và điều kiện thực tế.

Mức 3

Tổ chức môi trường giáo dục trong và ngoài lớp học phù hợp với nhu cầu, khả năng của trẻ, kích thích hứng thú, tạo cơ hội cho trẻ tham gia hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.

1. Điểm mạnh.

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Chăm sóc giáo dục trẻ phát triển tốt về 5 lĩnh vực. Tổ chức các hoạt động nuôi dưỡng chăm sóc giáo dục trẻ đảm bảo các mục tiêu, nội dung phù hợp điều kiện thực tế, xây dựng môi trường cho trẻ vui chơi trải nghiệm, tổ chức các hoạt động giáo dục bằng nhiều hình thức. Tăng cường cho trẻ hoạt động thực hành trải nghiệm, khám phá môi trường xung quanh, kích thích trẻ hoạt động theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”. Nhà trường đã quan tâm chất lượng chăm sóc giáo dục trẻ qua các hoạt động chơi và học, hoạt động ngoài trời, hoạt động vệ sinh.... biết ứng xử với mọi người xung quanh, biết đoàn kết với bạn bè, mạnh dạn trong giao tiếp, lễ phép với mọi người”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Còn một số trẻ chưa thật sự mạnh dạn tham gia các hoạt động cùng các bạn thông qua việc “chơi mà học, học bằng chơi” cùng trải nghiệm, khám phá cùng nhau do trẻ chưa qua các lớp mầm, chồi mà chỉ vào học lớp Lá để chuẩn bị vào lớp 1.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của nhà trường: “Nhà trường chỉ đạo duy trì, bố trí các khu vui chơi hợp lý, xây dựng và tổ chức tốt các hoạt động giáo dục cho trẻ, tổ chức các hoạt động thực hành, trải nghiệm, khám phá.

Năm học 2019-2020 hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên tổ chức tốt các hoạt động nuôi dưỡng chăm sóc giáo dục trẻ, khuyến khích, động viên, tạo cơ hội cho trẻ được khám phá thế giới xung quanh ở mọi lúc mọi nơi, đặc biệt quan tâm những cháu yếu, nhút nhát, cháu chưa học qua lớp mầm, chồi, đẩy mạnh hơn nữa công tác tuyên truyền đến các bậc phụ huynh học sinh, cộng đồng. Tiếp tục quy hoạch cải

tạo môi trường có nhiều khu vui chơi, khám phá, trải nghiệm hấp dẫn để kích thích, lôi cuốn trẻ vào việc tìm hiểu khám phá thế giới xung quanh, cung cấp các biểu tượng, kiến thức về các hiện tượng xung quanh”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 3.

Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe.

Mức 1

a) Nhà trường phối hợp với cơ sở y tế địa phương tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ;

b) 100% trẻ được kiểm tra sức khỏe, đo chiều cao, cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng bằng biểu đồ tăng trưởng theo quy định;

c) Ít nhất 80% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 2

a) Nhà trường tổ chức tư vấn cho cha mẹ trẻ hoặc người giám hộ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe, phát triển thể chất và tinh thần của trẻ;

b) Chế độ dinh dưỡng của trẻ tại trường được đảm bảo cân đối, đáp ứng nhu cầu dinh dưỡng, đảm bảo theo quy định;

c) 100% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 3

Có ít nhất 95% trẻ em khỏe mạnh, chiều cao, cân nặng phát triển bình thường.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của trường: “Nhà trường thường xuyên quan tâm đến công tác chăm sóc nuôi dưỡng trẻ. Phối hợp chặt chẽ với y tế xã để khám sức khỏe cho trẻ định kỳ cho trẻ. Nhà trường và các lớp đã làm tốt công tác tuyên truyền với phụ huynh về công tác chăm sóc, giáo dục trẻ góp phần nâng cao chất lượng chăm sóc nuôi dưỡng trẻ tại trường. Công tác tổ chức cho trẻ ăn bán trú tại trường được đảm bảo an toàn vệ sinh thực phẩm. Lựa chọn nguồn thực phẩm tươi sống đảm bảo về chất lượng, thường xuyên theo dõi và nâng chất lượng khẩu phần ăn cho trẻ đảm bảo đủ lượng, đủ chất. Số trẻ suy dinh dưỡng giảm hàng năm”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của trường: “Nhà trường có phối hợp thực hiện tuyên truyền các bậc cha mẹ trẻ về việc cải thiện tình trạng sức khỏe nhưng do đa số các bậc cha mẹ trẻ làm kinh tế nên số lượng tham gia vào buổi họp tuyên truyền còn chưa đầy đủ. Tỷ lệ trẻ có cân nặng bình thường ở các năm chưa đạt 95% theo tiêu chuẩn quy định”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với kế hoạch cải tiến chất lượng của trường: “Năm học 2019-2020, trường Mẫu giáo Mỹ An sẽ duy trì chế độ dinh dưỡng phù hợp cho trẻ. Đồng thời, y tế phối hợp chặt chẽ với giáo viên chủ nhiệm điều chỉnh chế độ ăn đối với những trẻ có hiện tượng thừa cân. Phó hiệu trưởng quản lý dinh dưỡng có kế hoạch giảm chất đạm tăng rau xanh trong khẩu phần ăn cho trẻ. Thường xuyên tuyên truyền, phối hợp chặt chẽ với cha mẹ trẻ để phổ biến kiến thức về chế độ dinh dưỡng phù hợp cho trẻ thừa cân và thấp còi nhằm đảm bảo sức khỏe cho trẻ ngày càng tốt hơn. Năm học 2019-2020 đến năm 2024-2025, hiệu trưởng triển khai đến giáo viên phối kết hợp chặt chẽ với phụ huynh để tăng cường các biện pháp khắc phục tình trạng thừa cân, béo phì của trẻ bằng nhiều hình thức như thông qua các cuộc họp phụ huynh học sinh, góc tuyên truyền, giờ đón, trả trẻ, trên zalo nhóm phụ huynh, đăng trên website của trường,... để tuyên truyền đến phụ huynh nhằm có biện pháp khắc phục tốt hơn. Riêng ở trường giáo viên đặc biệt chú ý đến những trẻ thừa cân, béo phì để cho trẻ ăn nhiều rau xanh, hạn chế ăn tinh bột nhiều, tổ chức cho trẻ thường xuyên vận động, phụ giúp cô làm những việc vừa sức như sắp xếp đồ chơi lên kệ, đến giờ ăn mang cơm đến cho bạn, cất dọn bàn ghế,... nhằm tăng tỷ lệ trẻ khỏe mạnh, chiều cao, cân nặng phát triển bình thường đạt trên 95%”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 2.

Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục.

Mức 1

a) Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 85% đối với trẻ 5 tuổi, 80% đối với trẻ dưới 5 tuổi;

b) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 85%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 80%;

c) Trẻ khuyết tật học hòa nhập, trẻ có hoàn cảnh khó khăn được nhà trường quan tâm giáo dục theo kế hoạch giáo dục cá nhân.

Mức 2

a) Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 95% đối với trẻ 5 tuổi, 90% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi;

b) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 95%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90%;

c) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 80%.

Mức 3

a) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 97%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 95%;

b) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 85%.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm mạnh của nhà trường là: “Nhà trường đã thực hiện tốt công tác chăm sóc giáo dục trẻ. Cơ sở vật chất được xây dựng khang trang, được trang bị các thiết bị dạy học phù hợp đã thu hút tỷ lệ trẻ đến trường càng nhiều”

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài thống nhất với điểm yếu của nhà trường là: “Tỷ lệ chuyên cần của khối chồi chưa cao do trẻ nhỏ dễ bị ốm, phụ huynh hay cho trẻ nghỉ học”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của nhà trường: “Năm học 2019-2020, hiệu trưởng tiếp tục duy trì nâng cao tỷ lệ chuyên cần, tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành chương trình, tăng cường phối hợp Ban ban đại diện cha mẹ trẻ tuyên truyền về tầm quan trọng cho trẻ đến trường mầm non. Trong các năm học hiệu trưởng chỉ đạo y tế trường học phối hợp ban ngành đoàn thể xã, Ban đại diện cha mẹ trẻ cùng cha mẹ trẻ trong công tác chăm sóc sức khỏe phòng chống dịch bệnh, thực hiện chế độ ăn uống hợp lý, giúp trẻ có cơ thể khỏe mạnh để đến trường, tăng tỷ lệ chuyên cần trong những năm học tiếp theo. Năm học 2019-2020, giáo viên chủ nhiệm

tiếp tục đẩy mạnh công tác tuyên truyền đến các bậc phụ huynh để nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của giáo dục mầm non. Hiệu trưởng có kế hoạch chỉ đạo giáo viên tích cực tự học bồi dưỡng thường xuyên nâng cao trình độ chuyên môn, năng lực bản thân nâng cao chất lượng giảng dạy tạo thương hiệu cho Nhà trường từ đó tạo niềm tin, tín nhiệm để phụ huynh, để phụ huynh đưa con đến lớp thường xuyên và đầy đủ hơn, đối với trẻ tạo cho trẻ niềm vui và ham thích đến trường”.

4. Những nội dung chưa rõ cần kiểm tra lại, cần bổ sung minh chứng

Không.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5

Điểm mạnh cơ bản của trường

Nhà trường tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định, phù hợp điều kiện thực tế của trường và địa phương.

Các lớp có kế hoạch tổ chức các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc giáo, dục trẻ phù hợp với độ tuổi và điều kiện thực tế của trường, lớp, xây dựng môi trường giáo dục theo hướng tạo điều kiện cho trẻ được vui chơi, trải nghiệm.

Phối kết hợp với các ban ngành đoàn thể địa phương tổ chức khám sức khỏe, tuyên truyền các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc sức khỏe trẻ, tỷ lệ chuyên cần, hoàn thành chương trình vượt so với qui định. Nhà trường đã thực hiện tốt công tác chăm sóc giáo dục trẻ. Cơ sở vật chất được xây dựng khang trang, được trang bị các thiết bị dạy học đảm bảo phù hợp thu hút tỷ lệ trẻ đến trường.

Điểm yếu cơ bản của trường

Tỉ lệ chuyên cần của khối chồi chưa cao, một số phụ huynh do làm kinh tế nên chưa tham gia các cuộc tuyên truyền đầy đủ.

Nhà trường chỉ tham khảo Chương trình giáo dục của các nước qua tập huấn chuyên môn của Sở Giáo dục và Đào tạo, băng đĩa, tài liệu trên internet do chưa đủ điều kiện để tham quan thực tế các chương trình giáo dục tiên tiến của các nước.

Đa phần các cháu chưa qua các lớp mầm, còn một số trẻ chưa qua lớp chồi nên kiến thức nhận biết của trẻ chưa đạt được mục tiêu chương trình do sự hiểu biết của trẻ, sự phối hợp giữa cha mẹ trẻ với giáo viên còn hạn chế. Tỉ lệ chuyên cần của khối chồi chưa cao, một số phụ huynh do làm kinh tế nên chưa tham gia các cuộc tuyên truyền đầy đủ.

Kiến nghị đối với trường

Hiệu trưởng nhà trường trồng thêm cây xanh tạo thêm bóng mát ở sân trường để trẻ có điều kiện tham gia hoạt động ngoài trời.

Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng phụ trách chuyên môn tiếp tục nghiên cứu và thực hiện Chương trình giáo dục mầm non do Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành và từng bước nghiên cứu và tiếp cận chương trình giáo dục mầm non của các nước tiên tiến trong khu vực và thế giới. Tổ chức giáo viên tham quan học tập kinh nghiệm các đơn vị đã áp dụng Chương trình giáo dục của các nước tiên tiến đạt hiệu quả. Tạo điều kiện thuận lợi cho giáo viên được dự giờ, thao giảng học tập trao đổi kinh nghiệm qua dự các chuyên đề trường, của Phòng Giáo dục và Đào tạo tổ chức, khuyến khích giáo viên sáng tạo, đổi mới phương pháp dạy học phù hợp với nhận thức của trẻ.

B. ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ MỨC 4

Đánh giá chung: Trường Mẫu giáo Mỹ An không đạt mức 4.

Phần III. KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

- Tổng số tiêu chí: 25.
- Số lượng tiêu chí đạt yêu cầu: 25.

Trong đó:

- + Số lượng tiêu chí đạt mức 1: 25/25, đạt tỷ lệ 100%.
- + Số lượng tiêu chí không đạt mức 1: 0/25, tỷ lệ 00%.
- + Số lượng tiêu chí đạt mức 2: 25/25, đạt tỷ lệ 100%.
- + Số lượng tiêu chí không đạt mức 2: 0/25, tỷ lệ 00%.
- + Số lượng tiêu chí đạt mức 3: 5/19, đạt tỷ lệ 26.32%.
- + Số lượng tiêu chí không đạt mức 3: 14/19, tỷ lệ 73.68%.

Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Đạt mức 2.

- Đề nghị Trường Mẫu giáo Mỹ An đạt kiểm định chất lượng giáo dục: **Cấp độ**

2.

- Đề nghị Trường Mẫu giáo Mỹ An đạt chuẩn quốc gia: **Mức độ 1.**

2. Kiến nghị

a. Đối với Trường Mẫu giáo Mỹ An.

- Căn cứ kết quả đánh giá ngoài, Trường Mẫu giáo Mỹ An bổ sung và hoàn thiện báo cáo tự đánh giá; triển khai thực hiện các kế hoạch cải tiến chất lượng đã được xác định (có cập nhật đầy đủ những đề xuất, tư vấn đã thống nhất giữa Đoàn đánh giá ngoài với nhà trường).

- Xem xét, nghiên cứu thành lập tổ phụ trách công tác quản lý chất lượng giáo dục của nhà trường với cơ cấu nhân sự gọn và hiệu quả; có phân công nhiệm vụ cụ thể để theo dõi, đánh giá việc triển khai và thực hiện kế hoạch cải tiến chất lượng, thường xuyên và liên tục cập nhật các thông tin mới về cơ sở dữ liệu, các minh chứng, các thông tin có liên quan đến nội hàm các chỉ số của bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường mầm non.

- Chú trọng việc thu thập, lưu trữ, quản lý và sử dụng thông tin minh chứng (có bổ sung các minh chứng và xử lý những tình huống chưa đúng khi mã hóa minh chứng theo góp ý của Đoàn đánh giá ngoài); khai thác triệt để những minh chứng có tính tổng hợp, nhiều thông tin; tích cực lập các biểu, bảng tổng hợp, thống kê các dữ liệu, số liệu (có ghi chú cụ thể nơi đang sử dụng, lưu trữ, bảo quản để tiện lợi trong việc tra cứu, tìm kiếm); tăng cường việc chụp ảnh, quay video các minh chứng và lưu trong đĩa CD để tinh giảm sự phức tạp và cồng kềnh của minh chứng, tạo tiền đề cho việc thực hiện báo cáo tự đánh giá điện tử với các siêu liên kết file minh chứng.

- Từng bước xử lý hoàn chỉnh những nội dung tư vấn, đề xuất của Đoàn đánh giá ngoài đã được thống nhất với nhà trường: hoàn thiện nội dung báo cáo tự đánh giá; thể thức, kỹ thuật trình bày văn bản; thay thế những từ ngữ chưa phù hợp; điều chỉnh những số liệu chưa nhất quán, những mâu thuẫn trong nội dung đánh giá từng tiêu chí, sắp xếp lại hồ sơ minh chứng phù hợp với các hộp đựng minh chứng.

- Về hồ sơ minh chứng:

Nhà trường cần có kế hoạch rà soát, hoàn thiện ngay việc mã hóa hồ sơ làm minh chứng và cập nhật lại nội dung ở bảng danh mục mã hóa các thông tin minh chứng và nội dung trong báo cáo tự đánh giá theo gợi ý sau: Mỗi loại hồ sơ chỉ mã hóa một lần; khi sử dụng lại hồ sơ này để minh chứng cho nhận định ở những chỉ báo, tiêu chí tiếp theo, chỉ cần dùng lại mã minh chứng đã được mã hóa lần đầu tiên.

- Có kế hoạch khắc phục những hạn chế đã nêu trong thời gian sớm nhất:

+ Nhà trường nghiên cứu xây dựng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện của nhà trường và điều kiện kinh tế của địa phương.

+ Tích cực tham mưu Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Thủ Thừa tạo điều kiện nhân viên bảo vệ đi học lớp bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ.

+ Phối hợp Ủy ban nhân dân xã Mỹ An, các ban ngành đoàn thể địa phương tuyên truyền, huy động trẻ ở điểm lẻ ra lớp đủ số lượng để phân chia trẻ theo độ tuổi.

+ Nhà trường cần thiết lập số điện thoại đường dây nóng phòng khi có sự cố xảy ra để xử lý kịp thời.

+ Có kế hoạch sửa chữa khu vệ sinh dành riêng cho cán bộ, giáo viên và nhân viên. Gắn lưới chắn côn trùng ở nhà bếp, gắn bồn rửa tay phòng y tế, bổ sung máy đo huyết áp trẻ em. Trường tham mưu các cấp lãnh đạo tráng bê tông sân chơi. Sơn lại đồ dùng, đồ chơi ngoài trời.

+ Ban đại diện cha mẹ trẻ phối hợp nhà trường tham mưu cấp Ủy Đảng chính quyền địa phương và phối hợp các tổ chức cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa giáo dục địa phương.

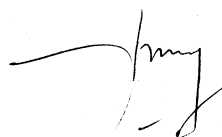
b. Đối với Sở Giáo dục và Đào tạo Long An

Đoàn đánh giá ngoài kiến nghị Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét công nhận kết quả khảo sát chính thức của đoàn đánh giá ngoài đối với Trường Mẫu giáo Mỹ An, huyện Thủ Thừa, đồng thời làm thủ tục để công nhận Trường Mẫu giáo Mỹ An, huyện Thủ Thừa, đạt kiểm định chất giáo dục cấp độ 2, đạt chuẩn quốc gia mức độ

1

Long An, ngày 31 tháng 7 năm 2020

TRƯỞNG ĐOÀN



Hồ Thị Hồng Phương